

ESTADÍSTIKA BULETINA BOLETIN ESTADÍSTICO

ARABAKO GIZARTE ZERBITZUEN BEHATOKIA
OBSERVATORIO DE SERVICIOS SOCIALES DE ÁLAVA
www.arabakobehatokia.net

4

AURKEZPENA

Arabako koadriletan eskaintzen diren gizarte zerbitzuen erradiografia

Arabako Gizarte Zerbitzuen Behatokiko buletinaren zenbaki hau –egiturari zein luzerari dagokionez aurrekoetatik bereizten dena– arabako koadriletako gizarte zerbitzuen egoeraz arduratzen da. Buletinaren helburua, koadrila bakoitzaren erradiografia bat osatzea da, 2008an gizarte zerbitzuen egoera orokorra zein zen ezagutu, aurreko urtearekiko izandako bilakaera aztertu eta koadrila bakoitzak Lurralde Historikoko gaitzeko koadrilekin konparatuz gizarte talde desberdinen arretan ze leku betetzen duen jakin ahal izateko.

Panorama / Ikuspegi atalean, zerbitzu sarearen osoko irudi bat eskaintzen da, koadriletan zerbitzuen onuradun diren gizarte talde desberdinei eskaintzen zaizkien zerbitzuen kalitatearen adierazle multzo batean oinarrituta. Oso adierazgarriak diren adierazle multzo txiki batetan zentratuz, koadrilak arreta talde bakoitzari eskaintzen dioten estalduraren arabera sailka daitezke, berrietako bakoitzean eskaintzen diren zerbitzuen sendotasunak eta ahuleziak agerian jarri.

Ikuspegi sintetiko honek, sarearen egoera orokorrari dagokionez nahiko argitzaila bada ere, ez du gune geografiko bakoitzaren berezitasunak agerian jartzeko eta, horrela, emaitzak erlatibizatze adinako zehaztasunik eskaintzen.

PRESENTACIÓN

Una radiografía de los servicios sociales en las cuadrillas alavesas

Este número del boletín del Observatorio de Servicios Sociales –que se diferencia ligeramente de los anteriores tanto en lo referente a su estructura como a su extensión– se ocupa de la situación de los servicios sociales en las distintas cuadrillas alavesas. El objetivo es ofrecer una radiografía de cada cuadrilla que permita obtener una imagen del conjunto de los servicios en el año 2008, conocer su evolución respecto al año anterior y analizar la situación de cada cuadrilla en relación con las demás.

En la sección Panorama/Ikuspegi se ofrece una visión sintética y comparativa, basada en una selección de indicadores relativos a la calidad de la atención que se les ofrece a los distintos colectivos destinatarios de servicios sociales. La selección de un pequeño número de indicadores muy significativos permite clasificar a las cuadrillas en función de la cobertura que ofrecen a cada colectivo objeto de atención, poniendo de manifiesto los puntos más fuertes y más débiles de los servicios que se ofrecen en cada una de ellas.

Esta visión sintética, con ser bastante clarificadora en cuanto a la situación general de la red, carece, no obstante, del suficiente detalle para poner de relieve las peculiaridades que diferencian a unas zonas del territorio de otras, y poder, así, relativizar los resultados obtenidos.

Hori dela eta, A Fondo / Sakonean saileko artikuluetan koadrila bakoitzeko eta hiriburu-ko datuak xehetasunez aztertzen dira. Jasotako zazpi artikuluetan, pertsona nagusientzako, ezgaitasunak dituzten pertsonentzako, arrisku egoeran dauden haurrentzako eta gizarte bazterketa egoeran edo arriskuan dauden pertsonentzako zerbitzuen inguruko funtsezko adierazleak aztertzen dira. Jasotako datuek, 2008an koadrila bakoitzean zegoen egoera islatzeaz gain, 2007-a ezkerreko izandako bilakaera adierazten dute eta koadrila bakoitzak gaitzaren aldean dituen sendotasunak eta ahuleziak grafikoki erakusten dituzte.

Oro har, boletinak arabako koadriletako gizarte zerbitzuen irudi nabartua eskaintzen du eta Arabako Gizarte Zerbitzuen Behatokiak gizarte zerbitzuen analisirako eskaintzen duen potentziala agerian jartzen du.

Por ello, las secciones A Fondo / Sakonean de este boletín se han dedicado al análisis detallado de los servicios en cada una de las cuadrillas alavesas y en la capital. En los siete artículos incluidos, se analizan los principales indicadores relativos a los servicios para personas mayores, para personas con discapacidad, para la infancia en riesgo o en situación de desprotección y para personas en situación o en riesgo de exclusión social en cada cuadrilla. Los datos, además de reflejar la situación de los servicios en 2008, muestran la evolución que se ha producido desde 2007 y señalan, de manera gráfica, los puntos fuertes y débiles de cada cuadrilla en relación con las demás.

En conjunto, el boletín ofrece una detallada imagen de los servicios sociales en las cuadrillas alavesas, y constituye un buen ejemplo de las posibilidades de análisis que ofrece el Observatorio de Servicios Sociales de Álava.

PANORAMA | IKUSPEGI

Salvatierra y Añana destacan en prácticamente todos los sectores

El análisis detallado los más de 300 indicadores que componen el banco de datos del Observatorio de Servicios Sociales de Álava tiene, sin duda, un gran interés, tanto desde el punto de vista de la planificación de la red de servicios en el Territorio Histórico, como de la difusión de la labor realizada desde las instituciones competentes en la materia. Con todo, en ocasiones, la profu-

sión de detalle de la información disponible sobre un mismo servicio, colectivo o zona geográfica dificulta la percepción de la situación de conjunto y, con ello, disminuye la capacidad de valorar y comparar la situación global de la atención social que se ofrece a determinado sector de la población en distintas zonas del Territorio Histórico.

Para facilitar esta labor, se ha creado un sistema que clasifica a las cuadrillas en tres grupos, en función de los resultados que han obtenido en una serie de indicadores relacionados con la calidad de la atención. Los indicadores escogidos se recogen en el cuadro 1.

Cuadro 1. Selección de indicadores relacionados con la calidad de la atención

Personas mayores

Servicios residenciales de larga estancia

- Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)
- Proporción de personas residencializadas fuera de su municipio de residencia habitual (%)
- Gasto público corriente por persona mayor en servicios residenciales

Atención de día

- Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)
- Gasto público corriente por persona mayor en servicios de día

Atención domiciliaria

- Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)
- Proporción de personas usuarias de SAD foral que reciben más de 10 horas semanales de atención
- Gasto público corriente en atención domiciliaria por persona mayor

Telealarma y atención telefónica domiciliaria

- Cobertura (Hogares con telealarma a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)
- Gasto público corriente por persona mayor en el servicio telefónico de emergencia

Prestaciones económicas

- Cobertura de la prestación económica de cuidados en el entorno familiar (perceptores/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)
- Proporción de personas residencializadas a 31 de diciembre que percibían la prestación económica vinculada al servicio (%)

Cuadro 1 (continuación...)

Personas con discapacidad

Servicios residenciales de larga estancia

- Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)
- Proporción de usuarios/as que acuden a algún servicio de día
- Gasto público corriente por habitante en servicios residenciales para personas con discapacidad

Atención de día

- Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)
- Gasto público corriente por habitante en servicios diurnos para personas con discapacidad

Atención domiciliaria

- Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)
- Proporción de personas usuarias que reciben más de 10 horas semanales de SAD
- Gasto público corriente por habitante en asistencia domiciliaria para personas con discapacidad

Infancia*Guardas y tutelas*

- Proporción de menores tutelados desde hace más de 4 años (%)

Acogimiento residencial

- Gasto público corriente en acogimiento residencial por persona menor de edad

Acogimiento familiar

- Cobertura (menores en acogimiento familiar a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)
- Menores acogidos en familias sobre el total de menores sujetos a medidas de separación familiar a 31 de diciembre (%)
- Gasto público corriente en acogimiento familiar por persona menor de edad

Atención domiciliaria

- Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)

Otros

- Alcance del programa foral de apoyo socioeducativo en el ámbito familiar (usuarios/as a lo largo del año por 10.000 personas menores de edad)

Género*Servicios de atención psicológica y de asesoramiento jurídico para mujeres y menores víctimas de maltrato doméstico o de agresiones sexuales*

- Alcance de los servicios forales de atención psicológica para víctimas de maltrato doméstico o de agresiones sexuales. (Usuarias a lo largo del año por 10.000 habitantes)
- Alcance de los servicios forales de asesoramiento jurídico para víctimas de maltrato doméstico. (Usuarias a lo largo del año por 10.000 habitantes)
- Gasto público corriente por habitante en servicios de atención psicológica y asesoramiento jurídico para mujeres víctimas de maltrato doméstico o de agresiones sexuales.
- Gasto por habitante en programas de promoción y prevención para la mujer.

Cuadro 1. (Continuación...)

Exclusión social

Programas de inserción sociolaboral

- Alcance de los programas de inserción laboral (Usuarios/as a lo largo del año por 10.000 habitantes)
- Alcance de los programas de incorporación social (Usuarios/as a lo largo del año por 10.000 habitantes)
- Gasto público corriente por habitante en programas de inserción sociolaboral para personas en situación de exclusión social.

Renta básica

- Titulares de la renta básica a 31 de diciembre (Tasa por 10.000 habitantes)
- Proporción de titulares que perciben la renta básica desde hace 3 o más años. (%)
- Proporción de titulares de la renta básica que dejaron de percibir la prestación a lo largo del año. (%)
- Gasto público corriente por habitante en renta básica.

Ayudas de Emergencia Social (AES)

- Titulares de AES a lo largo del año. (Tasa por 10.000 habitantes)

Para cada uno de estos indicadores, las cuadrillas con un resultado más positivo en términos de calidad de la atención se identifican mediante un círculo verde, las cuadrillas con un resultado más negativo (indicativo de menor calidad de la atención) se señalan mediante un círculo rojo y a las cuadrillas restantes se les asigna un círculo naranja¹.

Para obtener la valoración global de la calidad de la atención que se les ofrece a los distintos colectivos en determinada cuadrilla,

se contabiliza el número de indicadores –referidos a la atención de un mismo colectivo– en los que cada cuadrilla ha sido clasificada entre las mejores. Las dos cuadrillas que han sido clasificadas entre las mejores en un mayor número de indicadores referidos a un mismo colectivo son las que mejor “nota” obtienen en la atención de dicho colectivo y se les asigna un círculo verde para indicarlo. Las dos cuadrillas clasificadas entre las peores en un mayor número de indicadores son las que peor “nota” obtienen y se les asigna un círculo rojo para indicarlo. Al resto de las cuadrillas se les asigna un círculo amarillo que indica una posición intermedia en la mayoría de indicadores.

¹ Dependiendo del indicador, se elijen el primer o el tercer cuartil para delimitar las cuadrillas a las que se les asigna el valor más positivo. De esta manera, cuando el indicador tiene una relación directa con la calidad de la atención –es decir, a mayor calidad de la atención, mayor el valor del indicador–, se utiliza el tercer cuartil (el valor del indicador que deja por debajo al 75% de las cuadrillas) como valor de referencia para identificar a las cuadrillas con un mejor resultado. Al contrario, cuando el indicador tiene una relación inversa con la calidad de la atención (a mayor calidad menor el valor del indicador) se utiliza el primer cuartil (el que deja por debajo al 25% de las cuadrillas) como valor de referencia para identificar a las cuadrillas con un mejor resultado.

Tabla 1. Comparativa de las cuadrillas alavesas en relación con la atención social a diferentes sectores de la población

	Añana	Ayala	Campezo	Laguardia-Rioja Alavesa	Salvatierra	Vitoria-Gasteiz	Zuia
P. mayores	●	●	●	●	●	●	●
P con discapacidad	●	●	●	●	●	●	●
Infancia	●	●	—	●	●	●	●
Género	●	●	●	●	●	●	●
Exclusión	●	●	●	●	●	●	●

Nota: los círculos hacen referencia a la posición relativa de cada cuadrilla en relación con las demás. Ello no implica, por lo tanto, que la atención que se presta en las cuadrillas señaladas con un círculo rojo adolezca de falta de calidad en términos absolutos, sino que, considerando el conjunto de los indicadores seleccionados para cada colectivo, su situación puede considerarse peor que en otras cuadrillas.

Tal y como se observa en la tabla, la Cuadrilla de Salvatierra destaca en prácticamente todos los sectores, y Añana obtiene resultados destacables en la atención de tres de los cinco colectivos analizados. La capital, Vitoria-Gasteiz, obtiene buenos resultados en la atención a personas en situación o en riesgo de exclusión social y a mujeres víctimas de malos tratos, y Laguardia-Rioja Alavesa destaca en la atención a personas con discapacidad.

Las cuadrillas de Campezo, Zuia y Ayala son, por el contrario, las que quedan rezagadas con respecto a las otras cuadrillas en un mayor número de sectores de atención. Este resultado, previsible, quizá, en el caso de las cuadrillas de menor tamaño, resulta llamativo en el caso de Ayala, siendo ésta la cuadrilla más poblada después de la capital.

Al interpretar estos datos se debe tener en cuenta que la clasificación propuesta se basa en criterios de ordenación internos, es

decir, expresa la posición relativa de cada cuadrilla con respecto a las demás y, por lo tanto, no debe entenderse como indicativa de la calidad de la atención en términos absolutos. En este sentido, la notación gráfica utilizada, no indica que la atención que se le presta a determinado colectivo en una cuadrilla sea buena o mala con referencia a un estándar concreto, sino que constituye un índice que permite ordenar a las cuadrillas en un nivel creciente de calidad de la atención.

Evolución de la atención

La evolución de los indicadores seleccionados en el periodo 2007-2008 puede calificarse como positiva. En la mayoría de las cuadrillas –y en prácticamente todos los sectores de atención– el número de indicadores con una evolución positiva supera el de indicadores con una tendencia desfavorable.

Las cuadrillas de Ayala y Salvatierra, y la capital, son las que muestran una tendencia positiva más marcada, con una evolución claramente favorable en al menos dos de los cinco colectivos considerados y en más de 23 de los 33 indicadores seleccionados.

Por otra parte, cabe también destacar que algunas de las cuadrillas que se encontraban en una posición más débil en cuanto a la atención de determinados colectivos en 2008, han experimentado una tendencia positiva en la atención de los mismos en el último año. Es el caso de Campezo, donde, pese a encontrarse todavía a la zaga con

respecto a otras cuadrillas mejor dotadas, los indicadores relativos a la atención de mujeres víctimas de malos tratos han mostrado una marcada tendencia a la mejoría en el periodo analizado. Otro tanto puede decirse de la cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa que, si bien todavía se mantiene algo alejada de las cuadrillas líderes en la atención de personas mayores en 2008, ha conseguido mejorar sus resultados en 5 de los 8 indicadores relativos a la atención de este grupo de población.

Tabla 2. Número de indicadores que, en cada sector de atención y cuadrilla, han tenido una evolución favorable, desfavorable o sin cambios en el periodo 2007-2008

Colectivo	Tipo de evolución	Cuadrillas						
		Añana	Ayala	Campezo	Laguardia-Rioja Alavesa	Salvatierra	Vitoria-Gasteiz	Zuia
Personas mayores	Favorable	4	3	5	5	5	7	4
	Desfavorable	4	5	3	3	3	1	4
	Sin cambios	0	0	0	0	0	0	0
Personas con discapacidad	Favorable	4	7	2	4	6	5	2
	Desfavorable	3	0	1	3	1	1	3
	Sin cambios	0	0	4	0	0	1	2
Infancia	Favorable	5	4	2	2	4	3	3
	Desfavorable	1	2	1	2	1	3	2
	Sin cambios	0	0	3	1	1	0	1
Género	Favorable	1	2	3	2	4	3	2
	Desfavorable	3	2	0	2	0	1	1
	Sin cambios	0	0	1	0	0	0	1
Exclusión social	Favorable	4	7	4	5	6	5	5
	Desfavorable	3	1	3	3	2	3	3
	Sin cambios	1	0	1	0	0	0	0

Nota: Se incluyen únicamente 33 de los 40 indicadores inicialmente seleccionados, puesto que no se dispone de datos de evolución para 7 de ellos.

A FONDO | SAKONEAN

Los servicios en la cuadrilla de Añana: apuesta por la permanencia de las personas mayores en el entorno

Tal y como se ha señalado en el apartado Panorama/ikuspegi, y pese a tratarse de una cuadrilla de carácter eminentemente rural, Añana destaca sobre todo por ser una de las cuadrillas con mejores resultados en el ámbito de la atención a personas mayores, a personas con discapacidad y a la infancia y a la adolescencia en riesgo o en situación de desprotección.

Una mirada más atenta al detalle, permite observar además algunas características de los servicios sociales de esta región que merece la pena señalar.

La primera se refiere al tipo de atención que se les presta a las personas mayores en Añana. Una mirada rápida a los indicadores que aporta el Observatorio de Servicios Sociales sobre la atención de este colectivo permite observar que se trata de una de las cuadrillas en las que más se apuesta por la integración de las personas mayores en su entorno habitual: La cobertura de los servicios de atención diurna, – 27,5 personas usuarias por 1.000 personas mayores– es una de las más elevadas del Territorio Histórico y ha tenido una evolución favorable en el último año; la cobertura del servicio de ayuda a domicilio –148,2 personas usuarias por 1.000 personas mayores– también la sitúa entre las cuadrillas

mejor dotadas en este sentido, y muestra asimismo una evolución positiva respecto a 2007; finalmente, la cobertura de la prestación económica de cuidados en el entorno familiar tiene una cobertura de 67 personas usuarias por 1.000 personas mayores, lo que también la sitúa entre las más elevadas del Territorio Histórico.

Se puede afirmar, por lo tanto, que Añana es una de las cuadrillas alavesas mejor dotadas para favorecer la permanencia de las personas mayores en su entorno habitual.

Con todo, y puede que éste sea uno de los motivos que han favorecido el mayor desarrollo de los servicios comunitarios en esta región, los datos también indican que los servicios residenciales constituyen la mayor debilidad de la red de atención a personas mayores de Añana. Por una parte, la cobertura de los servicios residenciales –con 40,9 personas usuarias por 1.000 personas mayores– no llega a suponer una tercera parte de la cobertura del servicio de ayuda a domicilio. Por otra parte, se trata de una de las cuadrillas con una mayor proporción de personas que se ven obligadas a desplazarse fuera de su municipio de residencia habitual para poder encontrar una plaza residencial. Si además se tiene en cuenta que más de 6 de cada 10 habitantes de Añana que estaban siendo atendidos en centros residenciales a 31 de diciembre lo hacían mediante una prestación económica vinculada al servicio, se puede deducir que los servicios sociales de Añana se podrían beneficiar de la creación –o concertación– de algunas plazas residenciales en la zona

Tabla 3. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas mayores. Cuadrilla de Añana

CUADRILLA DE AÑANA		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif.
Personas mayores				
Valoraciones de dependencia	Dependencia en la población de 65 y más años (Tasa por 1.000 personas mayores)	168,2	↗	–
	Prevalencia de la dependencia severa o gran dependencia en la población de 65 y más años (Tasa por 1.000 personas mayores)	136,7	↗	–
	Casos valorados en un plazo inferior a 40 días (% sobre el total de valoraciones realizadas)	34,2	↘	●
Servicios residenciales de larga estancia	Plazas en servicios residenciales de larga estancia para personas mayores	105	=	–
	Proporción de plazas residenciales psicogeriatricas (%)	21,9	↗	–
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	40,9	↘	●
	Incidencia (Altas por 1.000 personas mayores)	26,8	↗	–
	Proporción de personas de 85 o más años (%)	42,6	↘	–
	Proporción de usuarios con gran dependencia (%)	75,4	↘	–
	Proporción de personas residencializadas fuera de su municipio de residencia habitual (%)	67,2	n.d	●
	Tamaño medio de las residencias y centros residenciales	16,2	↘	●
	Tamaño medio de las viviendas comunitarias	12,0	=	●
	Gasto público corriente por persona mayor en servicios residenciales	354,7	↘	●
Atención de día	Plazas de atención de día	79	=	–
	Proporción de plazas en centros de día (%)	0,0	=	–
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	27,5	↗	●
	Incidencia (Altas por 1.000 personas mayores)	10,1	↘	–
	Proporción de personas de 85 o más años (%)	41,5	↗	–
	Usuarios con gran dependencia en centros de día y plazas de atención diurna en residencias (%)	100,0	↗	–
Gasto público corriente por persona mayor en servicios de día	181,7	↗	●	
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	148,2	↗	●
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	3,8	↘	●
	Proporción de personas usuarias de SAD foral que reciben más de 10 horas semanales de atención	20,8	↘	●
	Gasto público corriente en atención domiciliaria por persona mayor	578,8	↗	●
Telealarma y atención telefónica domiciliaria	Cobertura (Hogares con telealarma a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	38,9	↗	●
	Utilización del servicio de atención telefónica domiciliaria (llamadas recibidas por 1.000 personas mayores)	369,1	↗	–
	Gasto público corriente por persona mayor en el servicio telefónico de emergencia	2,1	↘	●
Prestaciones económicas	Cobertura de la prestación económica de cuidados en el entorno familiar (perceptores/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	67,0	n.d	●
	Cobertura de la prestación económica vinculada al servicio (perceptores/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	26,8	n.d	–
	Proporción de personas residencializadas a 31 de diciembre que percibían la prestación económica vinculada al servicio (%)	65,6	n.d	●

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

Atención a personas con discapacidad

En el ámbito de la atención a personas con discapacidad, Añana destaca, según los datos disponibles, por un elevado gasto público por habitante en servicios residenciales, diurnos y domiciliarios, si bien ello no se corresponde con coberturas especialmente elevadas de los servicios en términos de personas usuarias atendidas. En el caso de los servicios residenciales, por ejemplo, el gasto corriente por habitante, que asciende a 43,4 euros anuales, duplica el gasto de la cuadrilla de Laguardia Rioja-Alavesa (20,9 euros por habitante y año), mientras que la cobertura resulta significativamente más baja: 12,7 personas usuarias por 10.000 habitantes de 18 a 64 años en Añana, frente a 17,8 en Laguardia.

Por otra parte, cabe también señalar que las personas atendidas en servicios residenciales y diurnos deben verse obligadas a desplazarse a otras zonas del Territorio para recibir atención, puesto que no existen plazas disponibles en la propia cuadrilla. Esto, junto con la existencia de personas usuarias relativamente jóvenes procedentes de esta parte del Territorio Histórico –algo más de 4 de cada 10 personas que utilizan servicios residenciales son menores de 35 años– podría indicar la necesidad de crear algún pequeño equipamiento destinado a su atención.

Tabla 4. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas con discapacidad. Cuadrilla de Añana

CUADRILLA DE AÑANA		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Personas con discapacidad				
Valoraciones de la dependencia y la discapacidad	Prevalencia de la dependencia en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 64 años)	6,4	↗	–
	Prevalencia de la dependencia severa o gran dependencia en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 65 años)	5,5	↗	–
	Prevalencia de la discapacidad en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 65 años)	84,0	↗	–
	Proporción de las valoraciones de discapacidad realizadas en un plazo inferior a 40 días (% sobre el total de valoraciones)	39,1	↘	●
Servicios residenciales de larga estancia	Plazas en servicios residenciales de larga estancia para personas con discapacidad	0	=	–
	Proporción de plazas residenciales para personas con discapacidad intelectual (%)	–	–	–
	Proporción de plazas en hogares y pisos de 4 o menos plazas (%)	–	–	–
	Proporción de plazas en residencias y centros de 16 o más plazas (%)	–	–	–
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	12,7	↘	●
	Incidencia (Altas por 10.000 personas de 18 a 65 años)	7,3	↗	–
	Proporción de usuarios/as menores de 35 años (%)	42,9	↘	–
	Proporción de usuarios/as de 55 y más años (%)	28,6	↗	–
	Proporción de usuarios/as que acuden a algún servicio de día	57,1	↗	●
	Gasto público corriente por habitante en servicios residenciales para personas con discapacidad	43,4	↘	●

Tabla 4. (Continuación)

		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
CUADRILLA DE AÑANA				
Personas con discapacidad				
	Plazas en servicios diurnos para personas con discapacidad	0	=	–
	Proporción de plazas en centros ocupacionales (%)	–	–	–
Atención de día	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	20,0	↗	
	Incidencia (Altas por 10.000 personas de 18 a 65 años)	1,8	↗	–
	Proporción de usuarios/as menores de 35 años (%)	45,5	↘	–
	Proporción de usuarios/as de 55 y más años (%)	9,1	↘	–
	Gasto público corriente por habitante en servicios diurnos para personas con discapacidad	24,1	↘	
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	22,0	↗	
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	3,2	↘	
	Proporción de personas usuarias que reciben más de 10 horas semanales de SAD	24,8	n.d	
	Proporción de personas usuarias que reciben más de 25 horas semanales de SAD	16,7	n.d	–
	Gasto público corriente por habitante en asistencia domiciliaria para personas con discapacidad	8,1	↗	
Atención temprana	Cobertura del servicio de atención temprana (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas menores de 4 años)	0,0	=	

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

Atención a la infancia en situación o riesgo de desprotección

Tal y como se ha indicado anteriormente, Añana es una de las cuadrillas donde la atención a la infancia en situación de desprotección obtiene una mejor calificación global. Aunque la reducida entidad poblacional de esta zona del territorio puede haber contribuido en alguna medida a estos resultados, se observan una serie de indicadores que apuntan a una adecuada calidad de la atención.

Por una parte, los datos indican que se da un adecuado equilibrio entre acogimiento familiar y residencial, dado que seis de cada diez personas menores de edad sujetas a

medidas de separación familiar el 31 de diciembre de 2008 estaban acogidas en familias.

Por otra parte, el hecho de que dos de cada tres personas menores de edad en acogimiento familiar hayan permanecido alojadas con la misma familia en los últimos dos años indica una adecuada estabilidad de estos acogimientos.

Por último, la proporción relativamente baja de personas tuteladas desde hace más de cuatro años indica que las situaciones de desprotección no se prolongan excesivamente en el tiempo.

Tabla 5. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas menores de edad. Cuadrilla de Añana

CUADRILLA DE AÑANA		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Infancia				
Guardas y tutelas	Incidencia de las situaciones de desprotección de menores (Nº de menores objeto de notificaciones por desprotección a lo largo del año por 10.000 personas menores de edad)	8,5	↗	–
	Expedientes de menores abiertos a 31 de diciembre (Tasa por 1.000 personas menores de edad)	4,3	=	–
	Menores tutelados a 31 de diciembre (Tasa por 1.000 personas menores de edad)	1,7	↘	–
	Proporción de nuevas tutelas que corresponden a menores que habían tenido contacto previo con los servicios sociales (%)	–	n.d	–
	Proporción de menores tutelados desde hace más de 4 años (%)	0,0	n.d	
Acogimiento residencial	Plazas en centros residenciales de acogida inmediata o urgencia	0	=	–
	Plazas en centros residenciales de media-larga estancia	0	=	–
	Proporción de plazas para personas menores de edad extranjeras no acompañadas (%)	–	=	–
	Cobertura (menores en acogimiento residencial a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	17,1	↘	
	Incidencia (altas en acogimiento residencial por 10.000 personas menores de edad)	25,6	↗	–
	Proporción de menores extranjeros en acogimiento residencial a 31 de diciembre (%)	0,0	=	–
Gasto público corriente en acogimiento residencial por persona menor de edad		88,3	↘	
Acogimiento familiar	Cobertura (menores en acogimiento familiar a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	25,6	↗	
	Incidencia (altas en acogimiento familiar por 10.000 personas menores de edad)	8,5	↗	–
	Proporción de menores en acogimiento familiar preadoptivo o permanente a 31 de diciembre (%)	100,0	↗	
	Menores acogidos en familias sobre el total de menores sujetos a medidas de separación familiar a 31 de diciembre (%)	60,0	↗	
	Proporción de menores acogidos en la misma familia desde hace más de dos años (%)	100,0	n.d	
Gasto público corriente en acogimiento familiar por persona menor de edad		6,8	↗	
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	15,2	↗	
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	4,3	↗	–
	Gasto público corriente por habitante en atención domiciliaria para la infancia y la familia	3,5	↘	
Menores extutelados	Índice de emancipación de los menores tutelados (Nº de menores que se emanciparon al cumplir la mayoría de edad sobre los que continuaban siendo tutelados a 31 de diciembre)	0,0	n.d	–
	Proporción de personas que salieron del sistema de protección habiendo obtenido el título de la ESO (%)	–	n.d	–
	Proporción de personas que salieron del sistema de protección a lo largo del año y que siguen siendo atendidas por programas o servicios de emancipación (%)	–	n.d	–
Otros	Alcance del programa foral de apoyo socioeducativo en el ámbito familiar (usuarios/as a lo largo del año por 10.000 personas menores de edad)	59,8	↗	

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

Atención a personas en situación de exclusión social

Añana destaca al menos en dos aspectos en lo que se refiere a la atención de personas en situación de exclusión social.

En primer lugar, se aprecia un notable alcance y gasto público por habitante en programas de inserción socio-laboral. En 2008, 362 personas participaron en este tipo de programas, lo que supone una tasa de 451,4 personas atendidas por 10.000 habitantes. El gasto público en este tipo de iniciativas alcanzó los 53 euros anuales por habitante.

Unido probablemente a este esfuerzo en la integración social y laboral de las personas en situación de exclusión social, los datos apuntan a una reducida cronicidad de las personas receptoras de la renta básica en Añana. La proporción de las personas que, siendo titulares de la prestación a 31 de diciembre de 2008, percibían la misma des-

de hace más de tres años no llega a la cuarta parte, lo que convierte a Añana en una de las cuadrillas con un menor índice de cronicidad. En Ayala, por ejemplo, que es la cuadrilla donde se da una mayor proporción de personas que se benefician de la renta básica durante más de tres años, la tasa llega al 45%, prácticamente el doble, por tanto, que en la cuadrilla de Añana.

Por último, cabe también señalar que las personas residentes en Añana que dejaron de percibir la prestación a lo largo de 2008 –presumiblemente por una mejoría de su situación económica– suponen el 22,6% de las que continuaban beneficiándose de la misma a 31 de diciembre de ese año, lo que supone una de las tasas de abandono de la prestación más elevadas en el Territorio Histórico.

Tabla 6. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas en situación de exclusión social. Cuadrilla de Añana





		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
CUADRILLA DE AÑANA				
Exclusión social				
Servicios residenciales	Plazas en servicios residenciales para personas en situación de exclusión social	0	=	–
	Cobertura (Usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	0,0	=	–
	Gasto público corriente por habitante en servicios residenciales para personas en situación de exclusión social.	2,0	↗	
Servicios de día	Plazas en servicios de día para personas en situación de exclusión social	0	=	–
	Cobertura (Usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	0,0	=	–
Programas de inserción sociolaboral	Alcance de los programas de inserción laboral (Usuarios/as a lo largo del año por 10.000 habitantes)	430,2	↗	
	Alcance de los programas de incorporación social (Usuarios/as a lo largo del año por 10.000 habitantes)	21,2	=	
	Gasto público corriente por habitante en programas de inserción sociolaboral para personas en situación de exclusión social.	53,0	↗	

Tabla 6. (Continuación)

		CUADRILLA DE AÑANA		
		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Exclusión social				
	Titulares de la renta básica a 31 de diciembre (Tasa por 10.000 habitantes)	56,1	↗	●
	Titulares de la renta básica menores de 30 años. (%)	11,1	↘	—
	Titulares de la renta básica de 50 o más años. (%)	44,4	↗	—
	Titulares de la renta básica que viven en núcleos familiares con hijos (%)	13,3	↗	—
	Proporción de titulares que perciben la renta básica desde hace 3 o más años. (%)	24,4	↗	●
Renta básica	Titulares de la renta básica que también se beneficiaron de AES a lo largo del año. (%)	57,8	↘	—
	Titulares de la renta básica que dejaron de percibir la prestación a lo largo del año (%)	22,6	↘	●
	Tamaño medio de las unidades familiares beneficiarias de la renta básica.	2,1	↘	—
	Cobertura (Nº de personas beneficiarias de la renta básica a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	116,0	↗	●
	Incidencia (Nuevos titulares de la renta básica por 10.000 habitantes)	24,9	↗	—
	Gasto público corriente por habitante en renta básica.	22,2	↗	●
Ayudas de Emergencia Social (AES)	Titulares de AES a lo largo del año. (Tasa por 10.000 habitantes)	46,1	↘	●
	Proporción de titulares de AES menores de 30 años. (%)	10,8	↘	—
	Proporción de titulares de AES de 50 o más años. (%)	40,5	↗	—
	Proporción de titulares de AES que viven en núcleos familiares con hijos. (%)	13,5	↗	—

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

A FONDO | SAKONEAN

Aiarako koadrila: prebentzio zerbitzuen bogan

Araban, hiriburuaz aparte, populazio dentsitate handiena duen koadrila da Aiara eta horrek nabarmen desberdintzen ditu bertako gizarte zerbitzuak gainontzeko koadrilakoetatik.

Gizarte bazterketa pairatzen duten edo ezgaitasunak dituzten pertsonentzako zerbitzuak gehiago garatu dira izaera landatarragoa duten beste gune batzuen aldean eta helburutzat prebentzioa duten zerbitzuek garrantzi nabarmena dute bertan.

Datozen lerroetan, Aiarako gizarte zerbitzuen ezaugarri deigarrienak aipatuko dira artaturiko talde bakoitzean.

Pertsona nagusien zaintza

Etxez-etxeko arreta intentsiboa prebentzioari zuzenduriko zerbitzu komunitarioen garapenaren adierazle garbientakoa da. Izan ere, mendekotasun maila altuak dituzten pertsonak beren ingurunean mantentzeko eta egoitzen gehiegizko erabilera ekiditeko ezinbesteko zerbitzua da etxez etxeko laguntza intentsiboa.

Aiarako koadrilan, etxez etxeko erabiltzaileen ia herenak asteko 10 ordu baino gehiagoko zaintza jasotzen du eta hori emaitza positibotzat jo daiteke

pertsona nagusien komunitate zaintzari dagoikonez.

Zerbitzu komunitario horiek nolabait indartzeari begira, eguneko arreta bultzatzea legokioke orain koadrilari. Izan ere, eguneko zaintza eskaintzen duten zentroen estaldura –65 urtetik gorako 1.000 biztanleko 7,2 erabiltzaile– Arabako txikienetakoa da gaur egun.

Bestalde, datuek erakusten dutenez, komunitate-arreta hori egoitza-toki kopurua zertxobait gehituz lagundu beharko litzateke. Gaur egun Aiarako koadrilan 65 urtetik gorako 1.000 biztanleko 29,1 pertsona daude pertsona nagusientzako egoitzetan artatuta. Estaldura hau Arabako txikiena izateaz gain, urte amaieran egoitzetan zainduta zeuden Aiarako biztanleen herena inguru bere udalerritik kanpoko egoitzetan bizi zen eta laurdena inguruk zerbitzuari loturiko dirulaguntza jasotzen zuen.

Aiarako koadrilan pertsona nagusiei eskaintzen zaien zaintzari dagokionez, esan daiteke, laburbilduz, etxez-etxeko laguntzaren intentsitatea dela eskualde honetako sendotasunik nabarmenena eta egoitza eta eguneko zaintzaren estaldura berriz, duen ahultasunik handiena.

Taula 1. Pertsona nagusien zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Aiarako koadrila

		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka.
AIARAKO KOADRILA				
Pertsona nagusiak				
Mendekotasunaren balorazioa	Mendekotasunaren prebalentzia 65 urteko edo gehiagoko biztanlerian. (Tasa 1.000 pertsona nagusiko)	133,2	↗	–
	Mendekotasun handia edo larriaren prebalentzia 65 urte edo gehiagoko biztanlerian (Tasa 1.000 pertsona nagusiko)	98,6	↗	–
	40 egun baino lehen baloratutako kasuak (egindako balorazio guztiekiko ehunekoa)	31,9	↘	●
Egonaldi luzeko egoitza zerbitzuak	Egonaldi luzeko egoitza-zerbitzuetako tokiak	215	=	–
	Egoitza psikogeriatrikoetako tokien ehunekoa	11,6	=	–
	Estaldura (Erabiltzaileak 1.000 pertsona nagusiko abenduaren 31n)	29,1	↘	●
	Eragina (Erabiltzaile berriak 1.000 pertsona nagusiko)	8,8	↗	–
	85 urte edo gehiagoko erabiltzaileen ehunekoa	53,0	↘	–
	Mendekotasun handia duten erabiltzaileen ehunekoa	69,9	↗	–
	Ohiko udalerritik kanpo dagoen egoitza batean artaturiko pertsonen ehunekoa	34,3	d.e	●
	Pertsona nagusientzako egoitzen eta egoitza-zentroen batez besteko tamaina	22,4	↘	●
	Pertsona nagusientzako komunitate-etxebizitzien batez besteko tamaina	12,0	=	●
	Gastu publiko arrunta egoitza-zerbitzuetan pertsona nagusi bakoitzeko	602,9	↗	●
Eguneko arreta	Eguneko arreta tokiak	59	=	–
	Eguneko zentroetan eskaintzen diren tokiak (%)	50,8	=	–
	Estaldura (Erabiltzaileak 1.000 pertsona nagusiko abenduaren 31n)	7,2	↘	●
	Eragina (Erabiltzaile berriak 1.000 pertsona nagusiko)	1,9	↗	–
	85 urteko eta gehiagoko erabiltzaileak (%)	33,3	↗	–
	Mendekotasun handia edo larria duten erabiltzaileak eguneko zentro eta egoitzetan eskaintzen diren eguneko arretarako tokietan (%)	58,3	↗	–
	Gastu publikoa eguneko arretarako zerbitzuen pertsona nagusi bakoitzeko	59,0	↘	●
Etxez etxeko laguntza	Estaldura (Erabiltzaileak 1.000 pertsona nagusiko abenduaren 31n)	99,8	↗	●
	Zerbitzuaren intentsitatea (Orduak astean erabiltzaile bakoitzeko)	4,2	↘	●
	Astean 10 ordu baino gehiagoko laguntza jasotzen duten pertsonen ehunekoa Gastu publiko arrunta etxez etxeko laguntza zerbitzuetan pertsona nagusi bakoitzeko	28,7 434,8	↘ ↗	● ●
Telealarma etxeko telefono arreta	Estaldura (Abenduaren 31n telealarma hornitutako etxeak 1.000 pertsona nagusiko)	29,1	↗	●
	Etxeko telefono-arretarako zerbitzuaren erabilera (Hartutako dei-kopurua 1.000 pertsona nagusiko)	127,9	↗	–
	Gastu publiko arrunta larrialdietarako telefono-zerbitzuan pertsona nagusi bakoitzeko	1,7	↘	●
Dirulaguntzak	Familia barruko zaintzetarako prestazio ekonomikoaren estaldura (jasotzaile kopurua abenduaren 31n 1.000 pertsona nagusiko)	45,2	d.e	●
	Zerbitzuari lotutako laguntza ekonomikoaren estaldura (jasotzaile kopurua abenduaren 31n 1.000 pertsona nagusiko)	7,1	d.e	–
	Abenduaren 31n egoitzetan hartuta zeuden pertsonetatik dirulaguntza bidez artatuta zeudenak (%)	24,3	d.e	●

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkie.

Ezgaitasunak dituzten pertsonen arreta

Populazio talde honen arretari dagokionez, sare egokia eta orekatua du Aiarako koadrilak. Zerbitzuen estaldurari dagokionez, ez da gainontzeko koadriletatik bereziki nabarmentzen, ez onerako, ezta txarrerako ere. Egoitza zerbitzuek lanerako adinean dauden 10.000 biztanletik 9,9-ri eskaintzen diete zerbitzua, eta eguneko arreta zerbitzuek, berriz, 10.000-tik 20,3-ri.

Eguneko arretarako toki hauen %20-a lanerako zentroetan eskaintzen da, egokitzen har daitekeen proportzioa, beraz.

Etkez-etxeko laguntzaren estaldura, 18 eta 64 urte bitarteko 10.000 biztanleko 14,1 erabiltzaile, nahiko orekatua da egoitzetan bizi direnen kopuruarekin konparatuz: etxean artatuta daudenek etxean edo egoitzan zaintza jasotzen dutenen %60 inguru suposatzen dute, hain zuzen.

Taula 2. Ezgaitasunak dituzten pertsonen zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Aiarako koadrila

AIARAKO KOADRILA			
Ezgaitasunak dituzten pertsonak	Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Mendekotasun prebalentzia 65 urtetik beherako biztanlerian. (Tasa 18tik 64 urtera bitarteko 1.000 pertsonako).	6,2	↗	–
Mendekotasun handia edo larriaren prebalentzia 65 urtetik beherako biztanlerian. (Tasa 18tik 64 urtera bitarteko 1.000 pertsonako).	4,2	↗	–
Ezintasunaren prebalentzia 65 urtetik beherako biztanlerian (abenduaren 31n erregistratutako pertsona ezinduak 18tik 64 urtera bitarteko 1.000 pertsonako)	101,6	↗	–
40 eguneko epearen barruan egindako ezintasun-mailaren balorazioen ehunekoa	40,2	↗	●
Tokiak egonaldi luzeko egoitza-zerbitzuetan ezintasuna duten pertsonentzat	14	↗	–
Adimen-egonaldi ezintasuna duten pertsonentzako tokien ehunekoa	100,0	=	–
Lau toki edo gutxiagoko etxe eta etxebizitzetan eskaintzen diren tokien ehunekoa	28,6	↗	●
16 toki edo gehiagoko egoitzetan eta egoitza-zentroetan eskaintzen diren tokien ehunekoa	0,0	=	●
Egonaldi luzeko egoitza zerbitzuak	9,9	↗	●
Estaldura (erabiltzaileak abenduaren 31ean 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	3,5	↗	–
Eragina (erabiltzaile berriak 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	3,5	↗	–
35 urtetik beherako erabiltzaileen ehunekoa	4,3	↘	–
55 urte eta gehiagoko erabiltzaileen ehunekoa	17,4	↗	–
Eguneko arretarako zerbitzuren batera jotzen duten erabiltzaileen ehunekoa	47,8	↗	●
Gstu publiko arrunta egoitza-zerbitzuetan biztanle bakoitzeko	31,2	↗	●
Tokiak eguneko arretarako zerbitzuetan ezintasuna duten pertsonentzat	50	=	–
Lanerako zentroetan eskaintzen diren tokien ehunekoa	21,6	=	–
Estaldura (erabiltzaileak abenduaren 31n 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	20,3	↗	●
Eragina (erabiltzaile berriak 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	0,4	↘	–
35 urtetik beherako erabiltzaileen ehunekoa	42,6	↘	–
55 urte eta gehiagoko erabiltzaileen ehunekoa	10,6	↘	–
Gastu publiko arrunta pertsona ezinduentzako eguneko arretarako zerbitzuetan biztanle bakoitzeko.	23,1	↗	●

Taula 2 (Jarraipena)

AIARAKO KOADRILA

Ezgaitasunak dituzten pertsonak		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Etxez-etxeko laguntza	Estaldura (erabiltzaileak abenduaren 31n 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	14,1	↗	
	Etxez etxeko laguntza-zerbitzuaren intentsitatea (Astean eskainitako arreta-orduak erabiltzaile bakoitzeko).	3,3	↘	
	Astean 10 ordu baino gehiagoko zerbitzua jasotzen duten erabiltzaileen ehunekoa	73,7	d.e	
	Astean 25 ordu baino gehiagoko zerbitzua jasotzen duten erabiltzaileen ehunekoa	0,0	d.e	-
Laguntza goiztiarra	Gastu publiko arrunta pertsona ezinduentzako etxez etxeko zerbitzuan biztanle bakoitzeko	6,3	↗	
	Laguntza goiztiarreko zerbitzuaren estaldura. (erabiltzaileak abenduaren 31n 4 urtetik beherako 1.000 pertsonako)	0,7	↗	

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkio.

Ezgaitasuna duten pertsonentzako zerbitzuei buruz bildutako datuetan deigarriena, eta, pertsona nagusien kasuan bezala, prebentzio jardueretan jarritako ahaleginaren adierazgarri dena, zera da, etxez etxeko laguntza jasotzen duten pertsonen gehiengoak, % 73-ak hain zuzen, astean 10 ordu baino gehiagoko zaintza jasotzen duela. Zaintza honi esker behar handiak dituzten pertsonak euren etxean zainduta ahal bezain luzaro jarraitzeko aukera dute.

Azkenik, aipatzekoa da populazio talde honi zuzenduriko zerbitzuek azken urtean izan duten bilakaera positiboa. Izan ere, egoitza arreta, eguneko zaintza, nahiz etxeko laguntza jasotzen duen pertsona kopuruak gora egin du Aiaran 2007 eta 2008 urteen bitartean.

Arriskuan diren haur eta gazteen zaintza

Aiarako koadrilan, arrisku egoeran diren haur eta gazteei eskaintzen zaizkien zerbitzuei buruzko adierazleen zerrindari

erreparatuz gero, argi eta garbi ikus daiteke populazio talde honen arretari dagokionez ahultasunik handiena familia harreran datzala eta sendotasunik handiena, berriz, behinola Foru Aldundiaren tutelapean izandako haurren arreta dela.

Familia harrera zerbitzuen estaldura, adin txikiko 10.000 biztanleko 11,8 erabiltzaile, Arabako txikienetakoa dugu. Bestalde, urte amaieran jatorrizko familietatik urrunduta aurkitzen ziren haurren erdia baino ez zegoen familia batetan hartuta eta, ondorioz, egoitza arretaren pisua gehiegizkoa dela esan genezake. Azkenik, familia harreraren egonkortasunari dagokionez, azpimarratzekoa da, urte amaieran zerbitzu mota hau jasotzen zuten haurren erdiak soilik zeramala bi urte baino gehiago familia berean.

Populazio talde honi eskaintzen zaion arreta hobetzekotan, beraz, komeniko litzateke familia harrera hedatzeko eta sortutako harreraren egonkortasuna areagotzeko ahalegina egitea.

Familia harreraren garapen beharra sistemaren ahuleziarik nabarmenena bada, sendotasuna Aldundiaren babesean egondako haurren zaintza jarraitua litzateke. Datuen arabera, urtean zehar 18 urte bete izanagatik babes sistematik irten ziren gazteen erdiak Aldundiarekin harremanetan jarraitzen du, gazteentzako emantzipazio zerbitzuetan zainduta. Era berean, sistema uzterako oinarrizko ikasketak amaitzea lortu zuen proportzioa inguruko koadriletan baino altuagoa da eta, hein horretan, emaitza baikortzat jo

daiteke. Nolanahi ere, gogorazi behar da alor horretan oraindik ere lan asko dagoela egiteko, izan ere, 2008an zehar sistematik irten ziren gazteen laurdenak baino ez du lortzen oinarrizko ikasketak gainditzea.

Azkenik, Aiaran babes beharrean diren haur eta gazteentzako zerbitzuen izaera prebentiboaren adierazle, aipatzekoa da familiaren baitan laguntza sozioedukatioa eskaintzen duen zerbitzuaren irismena, Araba osoan denik eta altuenetakoa.

Taula 3. Arriskuan diren haur eta gazteentzako zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Aiarako koadrila

AIARAKO KOADRILA				
Arriskuan diren haur eta gazteen arreta	Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka	
Zaintza eta babesa	Adingabeen babesgabetasun-egoeren eragina. (Urtean zehar babesgabetasun-jakinazapenak hartu dituen adingabeen kopurua 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	27,5	↘	–
	Adingabeei abian jarritako auzibideak abenduaren 31n (Tasa adin txikiko 1.000 pertsonako)	7,1	↗	–
	Babestutako adingabeak abenduaren 31n (Tasa adin txikiko 1.000 pertsonako)	0,2	↘	–
	Lehendik ere gizarte zerbitzuekin harremanetan egondako adingabeei dagozkien babes berrien ehunekoa. (%)	–	–	–
Duela lau urte baino gehiagotik tutelatuta dauden adin txikikoen proportzioa. (%)				
	0,0	d.e		
Egoitza-harrera	Tokiak berehalako harrerako edo larrialdietarako egoitza zentroetan	0	=	–
	Tokiak adingabeen egonaldi ertain/luzeko egoitza-zentroetan	0	=	–
	Laguntzailerik gabeko adingabe atzerritarrentzako tokien ehunekoa	–	=	–
	Abenduaren 31n egoitza-harreraren zeuden adingabeak. (Tasa 18tik beherako 10.000 pertsonako)	13,8	↗	
	Adingabeen egonaldi luzeko egoitza-zerbitzuen eragina. (erabiltzaile berriak 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako).	3,9	↘	–
	Abenduaren 31n egoitza-harreraren zeuden adingabe atzerritarren ehunekoa	14,3	↗	–
Egoitza-harrerako zerbitzuetan egindako gastu publiko arrunta adingabe bakoitzeko				
	53,2	↘		
Familia-harrera	Abenduaren 31n familia-harreraren zeuden adingabeak (Tasa 18tik beherako 10.000 pertsonako)	11,8	↗	
	Familia-harreraren eragina. (Harrera berriak 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	3,9	=	–
	Abenduaren 31n adopzio aurreko familia-harreraren edo era egonkorrean hartuta zeuden adingabeen ehunekoa. (%)	66,7	↗	
	Abenduaren 31n familietan hartuta zeuden adingabeak familia-harreraren edo egoitza-harreraren zeuden adingabe guztien aldean. (%)	46,2	↗	
	Duela bi urte baino gehiagotik familia berean hartuta dauden adin txikikoen ehunekoa	50,0	d.e	
Familia-harrerari dagokion gastu publiko arrunta adingabe bakoitzeko				
	6,4	↗		

Taula 3 (Jarraipena)

AIARAKO KOADRILA

		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Arriskuan diren haur eta gazteen arreta				
Etkez	Estaldura. (Erabiltzaileak abenduaren 31n 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	6,5	↘	●
etxeko	Zerbitzuaren intentsitatea. (Astean eskaintako arreta-orduak erabiltzaile bakoitzeko)	4,3	↗	–
laguntza	Haurren eta familien etkez etxeko laguntza-zerbitzuan egiten den gastu publiko arrunta biztanle bakoitzeko	1,0	↘	●
Babestu ohiak	AFA-ren tutelapean dauden adin txikikoen emantzipazio indizea (18 urte betetzear emantzipazioa lortu zutenen kopurua, abenduaren 31-ean AFA-ren tutelapean jarraitzen zutenen aldean)	4,0	d.e	–
	Babes sistematik irtetzerako DBH titulua lortu zuten adin txikikoen ehunekoa	25,0	d.e	●
	Urtean zehar 18 urte bete izanagatik babes sistematik atera ziren gazteen artean, emantzipazio zerbitzuetan artatuta jarraitzen zutenen ehunekoa	50,0	d.e	●
Besteak	Familia-arloko laguntza sozioedukatorako foru-programaren irismena. (Erabiltzaileak urtean zehar 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	106,2	↗	●

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkie.

Gizarte bazterketa egoeran diren pertsonen arreta

Gizarte bazterketaren arloan Aiarako koadrilari dagozkion datuetan nabarmenena oinarritzko errentaren estaldura eta irismena dira. 2008 urtearen amaieran, 10.000 biztanletik ia 300 ziren errentaren onuradun, jasotzaile zuzena eta familiakoak kontutan izanik.

Datu hau sistemaren babes ahalmenari dagokionez positibotzat har daiteke dudarik gabe. Nolanahi ere, kontutan izan behar da erabiltzaile horien ia erdiak oinarritzko errenta hiru urte baino gehiagoz jaso duela eta horrek nolabait kronifikazio egoera adierazi dezakeela. Kasu honetan, baliteke epe-luzeko erabiltzaileen proportzioak, hein handi batean, jasotzaileen adinarekin zerikusia izatea. Izan ere, nabarmena da errentaren hamar erabiltzailetik lauk 50 urte beteak dituela eta, noski, adin

horretako pertsonen zailtasun handiagoak izan ohi dituzte langabezian egon ondoren lan merkatura itzultzeko. Bestalde, kronifikazio egoera hauei lotuta, 2008 urtean zehar errenta jasotzeari utzi diotenen proportzioak behera egin du Aiaran eta irteera-tasa baxuenetakoa duen koadriletako bat da gaur egun.

Datu hauen argitan, eta kronifikazio egoera hauen arrazoia dena delakoa izan, Aiaran oinarritzko errenta jasotzen duten pertsonen aktibazio neurriak indartu beharko liratekeela dirudi. Horretarako, laneratze programen estaldura areagotzea eta programa horiek 50 urtetik gorako langileen beharretara egokitzea litzateke aukeretako bat.

Taula 4. Gizarte bazterketa egoeran diren pertsonentzako zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Aiarako koadrila

		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
AIARAKO KOADRILA				
Gizarte bazterketa				
Egoitza zerbitzuak	Tokiak egoitza-zerbitzuetan gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonentzat	3	=	–
	Estaldura. (Erabiltzaileak abenduaren 31n 10.000 biztanleko)	0,6	↘	–
	Gastu publiko arrunta biztanleko, gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonentzako egoitza-zerbitzuetan	2,5	↗	●
Eguneko arreta	Eguneko arretarako tokiak zerbitzuetan gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonentzat	20	↘	–
	Estaldura. (Erabiltzaileak abenduaren 31n 10.000 biztanleko)	5,9	↘	●
Laneratze eta gizarteratze programak	Laneratze programen irismena (Erabiltzaileak urtean zehar 10.000 biztanleko)	214,7	↗	●
	Gizarteratze programen irismena (Erabiltzaileak urtean zehar 10.000 biztanleko)	0,9	↗	●
	Gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonen gizarteratze soziolaboralerako programetan egiten den gastu publiko arrunta pertsona bakoitzeko	35,4	↗	●
Oinarrizko Errenta	Oinarrizko errentaren titularrak abenduaren 31n. (Tasa 10.000 biztanleko)	129,5	↗	●
	Oinarrizko errentaren titularren artetik 30 urte baino gutxiago dituztenen ehunekoa	15,4	↗	–
	Oinarrizko errentaren titularren artetik 50 urte edo gehiago dituztenen ehunekoa	37,4	↗	–
	Oinarrizko errentaren titularren artetik seme-alabak dituzten familia-guneetan bizi direnen ehunekoa	19,7	↗	–
	Oinarrizko errenta duela hiru urte edo gehiagotik jasotzen duten titularren ehunekoa	45,0	↘	●
	Oinarrizko errentaren titularren artetik urtean zehar Gizarte Larrialdietarako Laguntza ere jasotzen dutenen ehunekoa	6,7	↘	–
	Oinarrizko errentaren titularren artetik joan den urtean prestazioa jasotzeari utzi ziotenen ehunekoa	12,4	↘	●
	Oinarrizko errentaren onuradun diren familia-unitateen batez besteko tamaina	2,1	↘	–
	Oinarrizko errentaren pertsona onuradunen kopurua abenduaren 31n. (Tasa 10.000 biztanleko)	277,9	↗	●
	Oinarrizko errentaren titular berriak. (Tasa 10.000 biztanleko)	40,7	↗	–
Oinarrizko errentan egiten den gastu publiko arrunta biztanle bakoitzeko		45,5	↗	●
Gizarte Larrialdietara- ko Laguntzak	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularrak urtean zehar. (Tasa 10.000 biztanleko)	97,4	↗	●
	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularren artetik 30 urte baino gutxiago dituztenen ehunekoa	12,5	↘	–
	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularren artetik 50 urte edo gehiago dituztenen ehunekoa	35,4	↗	–
	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularren artetik seme-alabak dituzten familia-guneetan bizi direnen ehunekoa	22,3	↗	–

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkio.

A FONDO | SAKONEAN

Kanpezuko koadrila: landa-eremu txiki batentzako zerbitzu-sare egokia

Kanpezu Arabako koadrilen artean biztanleria txikiena duena da. 2008 urtean, 3.165 biztanle zituen guztira koadrilak eta horrek izugarri baldintzatzen du, noski, koadrila honetako gizarte zerbitzuen sarearen garapena. Izan ere, tamaina horretako eremu batean ez dago, berez, prebalentzia txikia duten gizarte-beharrak asetzeko zerbitzuak garatzeko premiarik.

Neurri handi batean hori da, hain zuzen, Kanpezuko koadrilan, ezgaitasunak dituzten pertsonen zaintzaren arloan, nahiz babes beharra duten haurren zaintzaren edo gizarte bazterketaren alorrean gainontzeko koadrilen neurrira ez iristearen arrazoi nagusia, jarraian azaltzen denez.

Pertsona nagusien zaintza

Egonaldi luzeko egoitzen estaldura da Kanpezuko pertsona nagusientzako zerbitzuen sendotasun nabarmenena. 2008 amaieran 65 urtetik gorako 1.000 biztanletik 68,4 zeuden egoitzetan zainduta. Gainera, pertsona horien %11,9-k soilik jasotzen zuen zerbitzuari loturiko diru-laguntza eta, ondorioz, esan daiteke Kanpezun egoitza publiko edo itunduetako toki kopurua egokia dela.

Telealarma zerbitzuaren estaldura ere aipatzekoa da. Kanpezuk, hiriburuarekin batera, Arabako estaldurarik handiena eskaintzen du zerbitzu honetan: 65 urteko 1.000 biztanleko 54,5 erabiltzaile hain

zuzen. Dena den, zerbitzu honen kostu murrizta eta eskaini dezakeen segurtasuna kontutan hartuz, komeniko litzateke berau hedatzen jarraitzea, batez ere kontutan hartuz estaldurarik handiena lortzen duen tokian ere ez duela pertsona nagusien %6-a baino artatzen.

Kanpezun, gainontzeko koadrilekin konparatuz emaitza onenak lortzen dituzten zerbitzuak egoitza arreta eta telealarma badira, bertako gizarte zerbitzuen erronkarik handiena etxez etxeko laguntza indartzea litzateke. Kanpezuko etxez etxeko zerbitzuaren estaldura –pertsona nagusien %8,2–, beste Lurralde Historikoek eskaintzen dutenarekin konparatuz altua izanik ere, Araban eskaintzen den baxuenetakoa da (hiriburua salbu, non, estaldura, horren erdia baino ez baita). Zerbitzuaren intentsitateari dagokionez, bestalde, batz besteko intentsitatea egokitzat jo daiteke baina astean 10 ordu baino gehiagoko zerbitzua jasotzen duten erabiltzaileen proportzioa areagotzea komeniko litzateke.

Oro har, Kanpezun pertsona nagusiei eskaintzen zaien zaintzari dagokionez, laburbilduz esan daiteke, egoitza eta etxeko arretaren arteko oreka hobea lotzea litzatekeela erronka nagusia, etxez etxeko zerbitzuaren estaldura zertxobait gehituz eta etxean laguntza intentsiboa jasotzen dutenen proportzioa areagotuz. Horrekin batera, telealarma zerbitzua hedatzen saiatu beharko litzateke, gaur egun zerbitzu honek duen estaldura, gainontzeko koadriletakoa baino zabalagoa izanik ere, nahiko xumea baita, zerbitzuaren kostu murrizta eta pertsona nagusiei segurtasun aldetik ekar diezaietkeen onura kontutan hartuz batez ere.

Taula 5. Pertsona nagusien zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Kanpezuko koadrila

KANPEZUKO KOADRILA		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka.
Pertsona nagusiak				
Mendekota- sunaren balorazioa	Mendekotasunaren prebalentzia 65 urteko edo gehiagoko biztanlerian (Tasa 1.000 pertsona nagusiko)	119,5	↗	–
	Mendekotasun handia edo larriaren prebalentzia 65 urte edo gehiagoko biztanlerian (Tasa 1.000 pertsona nagusiko)	100,9	↗	–
	40 egun baino lehen baloratutako kasuak (egindako balorazio guztiekiko ehunekoa)	16,9	↘	●
Egonaldi luzeko egoitza zerbitzuak	Egonaldi luzeko egoitza-zerbitzuetako tokiak	52	=	–
	Egoitza psikogeriatrikoetako tokien ehunekoa	0,0	=	–
	Estaladura (Erabiltzaileak 1.000 pertsona nagusiko abenduaren 31n)	68,4	↗	●
	Eragina (Erabiltzaile berriak 1.000 pertsona nagusiko)	27,8	↗	–
	85 urte edo gehiagoko erabiltzaileen ehunekoa	55,9	↘	–
	Mendekotasun handia duten erabiltzaileen ehunekoa	62,1	↗	–
	Ohiko udalerritik kanpo dagoen egoitza batean artaturiko pertsonen ehunekoa	61,0	d.e	●
	Pertsona nagusientzako egoitzen eta egoitza-zentroen batez besteko tamaina	19,0	↘	●
	Pertsona nagusientzako komunitate-etxebizitzien batez besteko tamaina	14,0	=	●
	Gastu publiko arrunta egoitza-zerbitzuetan pertsona nagusi bakoitzeko	507,5	↘	●
Eguneko arreta	Eguneko arreta tokiak	25	↗	–
	Eguneko zentroetan eskaintzen diren tokiak (%)	0,0	=	–
	Estaladura (Erabiltzaileak 1.000 pertsona nagusiko abenduaren 31n)	18,6	↗	●
	Eragina (Erabiltzaile berriak 1.000 pertsona nagusiko)	13,9	↗	–
	85 urteko eta gehiagoko erabiltzaileak (%)	37,5	↘	–
	Mendekotasun handia edo larria duten erabiltzaileak eguneko zentro eta egoitzetan eskaintzen diren eguneko arretarako tokietan (%)		=	–
	Gastu publikoa eguneko arretarako zerbitzuen pertsona nagusi bakoitzeko	100,4	↗	●
Etxez etxeko laguntza	Estaladura (Erabiltzaileak 1.000 pertsona nagusiko abenduaren 31n)	82,4	↗	●
	Zerbitzuaren intentsitatea (Orduak astean erabiltzaile bakoitzeko)	4,9	↗	●
	Astean 10 ordu baino gehiagoko laguntza jasotzen duten pertsonen ehunekoa	9,9	↘	●
	Gastu publiko arrunta etxez etxeko laguntza zerbitzuetan pertsona nagusi bakoitzeko	409,4	↗	●
Telealarma etxeko tele- fono arreta	Estaladura (Abenduaren 31n telealarmaz hornitutako etxeak 1.000 pertsona nagusiko)	54,5	↗	●
	Etxeko telefono-arretarako zerbitzuaren erabilera (Hartutako dei-kopurua 1.000 pertsona nagusiko)	602,6	↗	–
	Gastu publiko arrunta larrialdietarako telefono-zerbitzuan pertsona nagusi bakoitzeko	2,9	↘	●
Dirulaguntzak	Familia barruko zaintzetarako prestazio ekonomikoaren estaladura (jasotzaile kopurua abenduaren 31n 1.000 pertsona nagusiko)	48,7	d.e	●
	Zerbitzuari lotutako laguntza ekonomikoaren estaladura (jasotzaile kopurua abenduaren 31n 1.000 pertsona nagusiko)	8,1	d.e	–
	Abenduaren 31n egoitzetan hartuta zeuden pertsonetatik dirulaguntza bidez artatuta zeudenak (%)	11,9	d.e	●

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkie.

Ezgaitasunak dituzten pertsonen arreta

2008ko abenduan, Kanpezuko 18tik 64 urtera bitarteko biztanleriaren %6-k ezintasun agiria zuen eta hauen erdiak mendekotasunaren balorazioa gainditua zuen. Zentzu honetan, ezgaitasun eta mendekotasun tasa baxuenetakoak ditu

Kanpezuko koadrilak. Neurri batean, horren eragina izan daiteke Kanpezun ezgaitasuna duten pertsonentzako zerbitzuen urritasuna. Nolanahi ere, populazio talde honi behar duen arreta eskaintzeari begira gomendagarria litzateke Kanpezun etxez etxeko laguntza zerbitzuaren estaldura behinik behin hedatzen saiatzea.

Taula 6. Ezgaitasunak dituzten pertsonen zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Kanpezuko koadrila

KANPEZUKO KOADRILA		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Ezgaitasunak dituzten pertsonak				
Mendekotasuna eta ezintasunaren balorazioa	Mendekotasun prebalentzia 65 urtetik beherako biztanlerian. (Tasa 18tik 64 urtera bitarteko 1.000 pertsonako).	3,5	=	-
	Mendekotasun handia edo larriaren prebalentzia 65 urtetik beherako biztanlerian. (Tasa 18tik 64 urtera bitarteko 1.000 pertsonako).	3,0	=	-
	Ezintasunaren prebalentzia 65 urtetik beherako biztanlerian (abenduarien 31n erregistratutako pertsona ezinduak 18tik 64 urtera bitarteko 1.000 pertsonako)	62,3	↗	-
	40 eguneko epearen barruan egindako ezintasun-mailaren balorazioen ehunekoa	43,8	↗	●
Egonaldi luzeko egoitza zerbitzuak	Tokiak egonaldi luzeko egoitza-zerbitzuetan ezintasuna duten pertsonentzat	0	=	-
	Adimen-ezintasuna duten pertsonentzako tokien ehunekoa	-	-	-
	Lau toki edo gutxiagoko etxe eta etxebizitzetan eskaintzen diren tokien ehunekoa	-	-	-
	16 toki edo gehiagoko egoitzetan eta egoitza-zentroetan eskaintzen diren tokien ehunekoa	-	-	-
	Estaldura (erabiltzaileak abenduaren 31ean 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	4,9	=	●
	Eragina (erabiltzaile berriak 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	0,0	=	-
	35 urtetik beherako erabiltzaileen ehunekoa	0,0	=	-
	55 urte eta gehiagoko erabiltzaileen ehunekoa	100,0	↗	-
Eguneko arreta	Eguneko arretarako zerbitzuren batera jotzen duten erabiltzaileen ehunekoa	0,0	=	●
	Gstu publiko arrunta egoitza-zerbitzuetan biztanle bakoitzeko	19,9	↗	●
	Tokiak eguneko arretarako zerbitzuetan ezintasuna duten pertsonentzat	0	=	-
	Lanerako zentroetan eskaintzen diren tokien ehunekoa	-	=	-
	Estaldura (erabiltzaileak abenduaren 31n 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	4,9	=	●
	Eragina (erabiltzaile berriak 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	0,0	=	-
	35 urtetik beherako erabiltzaileen ehunekoa	0,0	=	-
	55 urte eta gehiagoko erabiltzaileen ehunekoa	0,0	↘	-
Gastu publiko arrunta pertsona ezinduentzako eguneko arretarako zerbitzuetan biztanle bakoitzeko.	4,2	↘	●	

Taula 6. (jarraipena)

KANPEZUKO KOADRILA

Ezgaitasunak dituzten pertsonak		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Etxez-etxeko laguntza	Estaldura (erabiltzaileak abenduaren 31n 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	0,0	=	
	Etxez etxeko laguntza-zerbitzuaren intentsitatea (Astean eskainitako arreta-orduak erabiltzaile bakoitzeko).	4,3	↗	
	Astean 10 ordu baino gehiagoko zerbitzua jasotzen duten erabiltzaileen ehunekoa	-	d.e	
	Astean 25 ordu baino gehiagoko zerbitzua jasotzen duten erabiltzaileen ehunekoa	-	d.e	-
Laguntza goiztiarra	Gastu publiko arrunta pertsona ezinduentzako etxez etxeko zerbitzuan biztanle bakoitzeko	2,9	↗	
	Laguntza goiztiarreko zerbitzuaren estaldura. (erabiltzaileak abenduaren 31n 4 urtetik beherako 1.000 pertsonako)	0,0	=	

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkio.

Arriskuan diren haur eta gazteen zaintza

Kanpezuko koadrilan adin txikikoen arrisku egoerak oso ezohizkoak dira. Datuen arabera, 2008 urtearen amaieran, Foru Aldundiak ez zuen Kanpezuko haur eta gazteei zegokien auzi-biderik zabalik, ez eta babesturiko haurrik, eta, ondorioz, ez zegoen egoitza eta familia harreraren premiarik.

Urtean zehar familian esku-hartzeko zerbitzu sozioedukatiboek Kanpezuko 2 haur artatu zituzten, biak ere oinarrizko gizarte zerbitzuetan, arrisku egoera arina pairatzeagatik.

Taula 7. Arriskuan diren haur eta gazteentzako zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Kanpezuko koadrila

KANPEZUKO KOADRILA

Arriskuan diren haur eta gazteen arreta		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Zaintza eta babesa	Adingabeen babesgabetasun-egoeren eragina. (Urtean zehar babesgabetasun-jakinazapenak hartu dituen adingabeen kopurua 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	0,0	↘	-
	Adingabeei abian jarritako auzibideak abenduaren 31n (Tasa adin txikiko 1.000 pertsonako)	0,0	=	-
	Babestutako adingabeak abenduaren 31n (Tasa adin txikiko 1.000 pertsonako)	0,0	=	-
	Lehendik ere gizarte zerbitzuekin harremanetan egondako adingabeei dagozkien babes berrien ehunekoa. (%)	-	-	-
	Duela lau urte baino gehiagotik tutelatuta dauden adin txikikoen proportzioa. (%)	-	-	-

Taula 7. (Jarraipena)

KANPEZUKO KOADRILA

		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Arriskuan diren haur eta gazteen arreta				
Egoitza-harrera	Tokiak berehalako harrerako edo larrialdietarako egoitza zentroetan	0	=	–
	Tokiak adingabeen egonaldi ertain/luzeko egoitza-zentroetan	0	=	–
	Laguntzailerik gabeko adingabe atzerritarrentzako tokien ehunekoa	–	=	–
	Abenduaren 31n egoitza-harreraren zeuden adingabeak. (Tasa 18tik beherako 10.000 pertsonako)	0,0	=	–
	Adingabeen egonaldi luzeko egoitza-zerbitzuen eragina. (erabiltzaile berriak 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako).	0,0	=	–
	Abenduaren 31n egoitza-harreraren zeuden adingabe atzerritarren ehunekoa		=	–
Egoitza-harrerako zerbitzuetan egindako gastu publiko arrunta adingabe bakoitzeko		26,1	↘	
Familia-harrera	Abenduaren 31n familia-harreraren zeuden adingabeak (Tasa 18tik beherako 10.000 pertsonako)	0,0	=	
	Familia-harreraren eragina. (Harrera berriak 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	0,0	=	–
	Abenduaren 31n adopzio aurreko familia-harreraren edo era egonkorrean hartuta zeuden adingabeen ehunekoa. (%)	–	=	–
	Abenduaren 31n familietan hartuta zeuden adingabeak familia-harreraren edo egoitza-harreraren zeuden adingabe guztien aldean. (%)	–	=	–
	Duela bi urte baino gehiagotik familia berean hartuta dauden adin txikikoen ehunekoa	–	–	–
Familia-harrerari dagokion gastu publiko arrunta adingabe bakoitzeko		9,6	↗	
Etxez etxeko laguntza	Estaladura. (Erabiltzaileak abenduaren 31n 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	0,0	=	–
	Zerbitzuaren intentsitatea (Astean eskainitako arreta-orduak erabiltzaile bakoitzeko)	4,3	↗	–
	Haurren eta familien etxez etxeko laguntza-zerbitzuan egiten den gastu publiko arrunta biztanle bakoitzeko	1,5	↗	
Babestu ohiak	AFA-ren tutelapean dauden adin txikikoen emantzipazio indizea (18 urte betetzean emantzipazioa lortu zutenen kopurua, abenduaren 31-ean AFA-ren tutelapean jarraitzen zutenen aldean)	–	d.e	–
	Babes sistematik irtetzerako DBH titulua lortu zuten adin txikikoen ehunekoa	–	d.e	–
	Urtean zehar 18 urte bete izanagatik babes sistematik atera ziren gazteen artean, emantzipazio zerbitzuetan artatuta jarraitzen zutenen ehunekoa	–	d.e	–
Besteak	Familia-arloko laguntza sozioedukatorako foru-programaren irismena (Erabiltzaileak urtean zehar 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	63,3	↗	

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkio.

Gizarte bazterketa egoeran diren pertsonen arreta

2008ko abenduan, Kanpezuko 10.000 biztanleko 56,9k jasotzen zuten oinarritzko errenta. Diru laguntza duela hiru urte baino lehenagotik jasotzen duten erabiltzaileen proportzioa, %33,3koa zen, 50 urtetik gorako erabiltzaileen proportzio altuaren

eraginez, ziur aski. Izan ere, abenduan errenta jasotzen zuten erabiltzaileen bi herenek 50 urte beteak zituzten eta, dudarik gabe, lan merkatuan txertatzeko zailtasun handienak dituen taldeetako bat da hau.

Aktibazio neurriek, hau da, gizarte laguntzen erabiltzaileen laneratzea eta

gizarteratzea laguntzeko programek 10.000 biztanleko 12,6 erabiltzaile izan zituzten 2008-an zehar, Arabako koadrila guztietan irismenik txikienetakoa, hain zuzen. Horren

agerian, beharrezkotzat jotzen da Kanpezun mota honetako programak bultzatzea, berauetan egiten den gastua eta erabiltzaile kopurua areagotuz.

Taula 8. Gizarte bazterketa egoeran diren pertsonentzako zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Kanpezuko koadrila

KANPEZUKO KOADRILA		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Gizarte bazterketa				
Egoitza zerbitzuak	Tokiak egoitza-zerbitzuetan gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonentzat	0	=	–
	Estaldura. (Erabiltzaileak abenduaren 31n 10.000 biztanleko)	0,0	=	–
	Gastu publiko arrunta biztanleko, gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonentzako egoitza-zerbitzuetan	2,0	↗	●
Eguneko arreta	Eguneko arretarako tokiak zerbitzuetan gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonentzat	0,0	=	–
	Estaldura. (Erabiltzaileak abenduaren 31n 10.000 biztanleko)	0,0	=	●
Laneratze eta gizarteratze programak	Laneratze programen irismena (Erabiltzaileak urtean zehar 10.000 biztanleko)	12,6	↘	●
	Gizarteratze programen irismena (Erabiltzaileak urtean zehar 10.000 biztanleko)	3,2	=	●
	Gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonen gizarteratze soziolaboralerako programetan egiten den gastu publiko arrunta pertsona bakoitzeko	16,4	↘	●
Oinarrizko Errenta	Oinarrizko errentaren titularrak abenduaren 31n. (Tasa 10.000 biztanleko)	56,9	↗	●
	Oinarrizko errentaren titularren artetik 30 urte baino gutxiago dituztenen ehunekoa	5,6	↘	–
	Oinarrizko errentaren titularren artetik 50 urte edo gehiago dituztenen ehunekoa	61,1	↘	–
	Oinarrizko errentaren titularren artetik seme-alabak dituzten familia-guneetan bizi direnen ehunekoa	16,7	↗	–
	Oinarrizko errenta duela hiru urte edo gehiagotik jasotzen duten titularren ehunekoa	33,3	↘	●
	Oinarrizko errentaren titularren artetik urtean zehar Gizarte Larrialdietarako Laguntza ere jasotzen dutenen ehunekoa	11,1	↘	–
	Oinarrizko errentaren titularren artetik joan den urtean prestazioa jasotzeari utzi ziotenen ehunekoa	25,0	↘	●
	Oinarrizko errentaren onuradun diren familia-unitateen batez besteko tamaina	2,1	↗	–
	Oinarrizko errentaren pertsona onuradunen kopurua abenduaren 31n. (Tasa 10.000 biztanleko)	116,9	↗	●
	Oinarrizko errentaren titular berriak. (Tasa 10.000 biztanleko)	22,1	↘	–
Oinarrizko errentan egiten den gastu publiko arrunta biztanle bakoitzeko	22,5	↗	●	
Gizarte Larrialdietara- ko Laguntzak	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularrak urtean zehar. (Tasa 10.000 biztanleko)	34,8	↗	●
	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularren artetik 30 urte baino gutxiago dituztenen ehunekoa	0,0	↘	–
	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularren artetik 50 urte edo gehiago dituztenen ehunekoa	54,5	↗	–
	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularren artetik seme-alabak dituzten familia-guneetan bizi direnen ehunekoa	36,4	↗	–

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkio.

A FONDO | SAKONEAN

Cuadrilla de Laguardia: los servicios diurnos para personas mayores como reto

La atención a personas mayores con pérdida de autonomía constituye, debido a la elevada prevalencia de este tipo de problemáticas, uno de los pocos sectores –además de la atención social de base– en los que es posible desarrollar servicios de máxima proximidad y en el que, por lo tanto, la implantación de servicios a nivel de cuadrilla tiene mayor relevancia.

La cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa es, por otra parte, una de las cuadrillas con mayor tasa de dependencia, lo que justificaría en cierta medida, una mayor concentración de servicios dirigidos a esta población en la zona.

Los datos recogidos en el Observatorio, lejos de confirmar esta tendencia, ponen de manifiesto algunas deficiencias en la atención de este sector en la cuadrilla, siendo quizá la escasez de plazas de atención diurna la más destacable.

En diciembre de 2008, el 0,6% de las personas mayores de Laguardia-Rioja Alavesa acudían a un centro de día o a un centro rural de atención diurna, o estaban siendo atendidas en una plaza residencial durante el día. Esta cobertura es una de las más reducidas del Territorio Histórico y pone de manifiesto la necesidad de desarrollar este tipo de servicios en la zona.

Los servicios residenciales, con una cobertura del 3,9%, parecen ser suficientes para cubrir las necesidades de la zona, sobre todo teniendo en cuenta que más de la mitad de los habitantes de Laguardia atendidos en servicios residenciales, estaban alojados en centros situados en el mismo municipio en el que residían con anterioridad a su ingreso. La reducida proporción de personas usuarias atendidas a través de la prestación económica vinculada al servicio, 11,2%, también indica de que no existe un gran déficit de plazas públicas en las que atender a las personas mayores de la zona.

Los servicios de atención domiciliaria daban servicio al 14,4% de las personas mayores de Laguardia a finales de 2008, lo que puede considerarse una cobertura adecuada, si bien la intensidad media del mismo, 3,9 horas semanales de atención por persona usuaria, podría mejorarse en el futuro.

Finalmente, en el ámbito de las personas mayores, podría resultar conveniente incrementar la cobertura del servicio intensivo de ayuda a domicilio –que actualmente llega sólo al 16% de las personas usuarias–, especialmente de cara a ofrecer apoyo a las personas con necesidades más complejas y evitar un futuro incremento de la demanda de plazas residenciales.

Tabla 7. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas mayores.
Cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa

CUADRILLA DE LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA

		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif.
Personas mayores				
Valoraciones de dependencia	Dependencia en la población de 65 y más años (Tasa por 1.000 personas mayores)	181,5	↗	-
	Prevalencia de la dependencia severa o gran dependencia en la población de 65 y más años (Tasa por 1.000 personas mayores)	130,9	↗	-
	Casos valorados en un plazo inferior a 40 días (% sobre el total de valoraciones realizadas)	44,0	↗	●
Servicios residenciales de larga estancia	Plazas en servicios residenciales de larga estancia para personas mayores	126	↗	-
	Proporción de plazas residenciales psicogeriatricas (%)	0,0	=	-
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	39,5	↘	●
	Incidencia (Altas por 1.000 personas mayores)	14,6	↗	-
	Proporción de personas de 85 o más años (%)	46,1	↗	-
	Proporción de usuarios con gran dependencia (%)	52,6	↗	-
	Proporción de personas residencializadas fuera de su municipio de residencia habitual (%)	42,7		●
	Tamaño medio de las residencias y centros residenciales	28,0	↘	●
	Tamaño medio de las viviendas comunitarias	14,0	↗	●
Gasto público corriente por persona mayor en servicios residenciales		1.347	↗	●
Atención de día	Plazas de atención de día	22	↗	-
	Proporción de plazas en centros de día (%)	0,0	=	-
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	6,2	↗	●
	Incidencia (Altas por 1.000 personas mayores)	2,7	↘	-
	Proporción de personas de 85 o más años (%)	21,4	↘	-
	Usuarios con gran dependencia en centros de día y plazas de atención diurna en residencias (%)	15,4	↘	-
Gasto público corriente por persona mayor en servicios de día		11,7	↗	●
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	144,6	↗	●
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	3,9	↘	●
	Proporción de personas usuarias de SAD foral que reciben más de 10 horas semanales de atención	16,6	↘	●
	Gasto público corriente en atención domiciliaria por persona mayor		525,5	↗
Telealarma y atención telefónica domiciliaria	Cobertura (Hogares con telealarma a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	30,2	↗	●
	Utilización del servicio de atención telefónica domiciliaria (llamadas recibidas por 1.000 personas mayores)	104,3	↗	-
	Gasto público corriente por persona mayor en el servicio telefónico de emergencia		1,9	↘
Prestaciones económicas	Cobertura de la prestación económica de cuidados en el entorno familiar (perceptores/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	40,8		●
	Cobertura de la prestación económica vinculada al servicio (perceptores/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	4,4		-
	Proporción de personas residencializadas a 31 de diciembre que percibían la prestación económica vinculada al servicio (%)	11,2		●

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

Atención a personas con discapacidad

Los servicios dirigidos a personas adultas con discapacidad en la cuadrilla de Laguardia tienen un importante nivel de desarrollo teniendo en cuenta su tamaño poblacional. Las coberturas de los servicios residenciales, 17,8 personas usuarias por 10.000 habitantes de 18 a 64 años, y del servicio de atención domiciliaria, 24,9 por 10.000, son, de hecho, unas de las más elevadas del Territorio Histórico.

A las amplias coberturas se suman otros indicadores de calidad que hacen que Laguardia destaque en la atención a este colectivo. Por lo que se refiere a los servicios residenciales, cabe señalar la elevada proporción de plazas en centros muy pequeños

–con un máximo de 4 plazas– y el hecho de que algo más de la mitad de las personas atendidas sale diariamente de sus centros para acudir a servicios diurnos. Ambos indicadores se ajustan a los criterios de buena práctica en la atención a este sector de la población, puesto que favorecen la integración de las personas con discapacidad en un entorno normalizado.

En relación con el servicio de ayuda a domicilio, cabe mencionar, como indicador de la calidad del mismo, la elevada proporción de personas que reciben 10 o más horas semanales de atención, lo que contribuye, a su vez, a que la intensidad media del servicio sea una de las más elevadas del Territorio Histórico.

Tabla 8. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas con discapacidad. Cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa

CUADRILLA DE LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Personas con discapacidad				
Valoraciones de la dependencia y la discapacidad	Prevalencia de la dependencia en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 64 años)	5,9	↘	–
	Prevalencia de la dependencia severa o gran dependencia en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 65 años)	4,5	↘	–
	Prevalencia de la discapacidad en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 65 años)	63,3	↗	–
	Proporción de las valoraciones de discapacidad realizadas en un plazo inferior a 40 días (% sobre el total de valoraciones)	37,9	↘	
Servicios residenciales de larga estancia	Plazas en servicios residenciales de larga estancia para personas con discapacidad	20	=	–
	Proporción de plazas residenciales para personas con discapacidad intelectual (%)	100,0	=	–
	Proporción de plazas en hogares y pisos de 4 o menos plazas (%)	40,0	=	
	Proporción de plazas en residencias y centros de 16 o más plazas (%)	0,0	=	
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	17,8	↘	
	Incidencia (Altas por 10.000 personas de 18 a 65 años)	2,7	↗	–
	Proporción de usuarios/as menores de 35 años (%)	0,0	=	–
	Proporción de usuarios/as de 55 y más años (%)	23,1	↗	–
	Proporción de usuarios/as que acuden a algún servicio de día	53,8	↘	
	Gasto público corriente por habitante en servicios residenciales para personas con discapacidad	20,9	↗	

Tabla 8. (Continuación)

CUADRILLA DE LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA

		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Personas con discapacidad				
	Plazas en servicios diurnos para personas con discapacidad	21	↗	–
	Proporción de plazas en centros ocupacionales (%)	28,8	↗	–
Atención de día	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	21,9	↘	
	Incidencia (Altas por 10.000 personas de 18 a 65 años)	0,0	=	–
	Proporción de usuarios/as menores de 35 años (%)	25,0	↘	–
	Proporción de usuarios/as de 55 y más años (%)	0,0	=	–
	Gasto público corriente por habitante en servicios diurnos para personas con discapacidad	21,1	↗	
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	24,9	↗	
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	3,6	↘	
	Proporción de personas usuarias que reciben más de 10 horas semanales de SAD	49,6		
	Proporción de personas usuarias que reciben más de 25 horas semanales de SAD	0,0		–
	Gasto público corriente por habitante en asistencia domiciliaria para personas con discapacidad	6,7	↗	
Atención temprana	Cobertura del servicio de atención temprana (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas menores de 4 años)	0,0	↘	

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

Atención a la infancia en situación o riesgo de desprotección

En diciembre de 2008, los servicios de infancia de la Diputación Foral contaban con 6 expedientes abiertos relativos a menores procedentes de la cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa. Lo más destacable sobre la atención a estos niños y niñas es la elevada proporción de los que fueron acogidos en familias, concretamente en la familia extensa, lo que –cuando resulta posible– suele considerarse beneficioso para su desarrollo.

El programa foral de atención socioeducativa con familias, dirigido a personas meno-

res de edad en riesgo moderado o grave, tuvo un alcance de 53,9 niños y niñas atendidos a lo largo del año por 10.000 personas menores de edad residentes en la cuadrilla. Esta tasa es significativamente menor que en otras cuadrillas como Ayala o Salvatierra. Con todo, puesto que la decisión sobre el tipo de intervención depende fundamentalmente de la gravedad de la situación de riesgo que padece la persona menor de edad ello no debe considerarse indicativo de un menor esfuerzo preventivo en esta cuadrilla.

Tabla 9. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas menores de edad. Cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa

CUADRILLA DE LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Infancia				
Guardas y tutelas	Incidencia de las situaciones de desprotección de menores (Nº de menores objeto de notificaciones por desprotección a lo largo del año por 10.000 personas menores de edad)	10,8	↗	–
	Expedientes de menores abiertos a 31 de diciembre (Tasa por 1.000 personas menores de edad)	3,2	↗	–
	Menores tutelados a 31 de diciembre (Tasa por 1.000 personas menores de edad)	0,5	=	–
	Proporción de nuevas tutelas que corresponden a menores que habían tenido contacto previo con los servicios sociales (%)	–	–	–
	Proporción de menores tutelados desde hace más de 4 años (%)	0,0	–	●
Acogimiento residencial	Plazas en centros residenciales de acogida inmediata o urgencia	0	=	–
	Plazas en centros residenciales de media-larga estancia	0	=	–
	Proporción de plazas para personas menores de edad extranjeras no acompañadas (%)	–	=	–
	Cobertura (menores en acogimiento residencial a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	10,8	↗	●
	Incidencia (altas en acogimiento residencial por 10.000 personas menores de edad)	10,8	=	–
	Proporción de menores extranjeros en acogimiento residencial a 31 de diciembre (%)	0,0	=	–
Gasto público corriente en acogimiento residencial por persona menor de edad		38,9	↘	●
Acogimiento familiar	Cobertura (menores en acogimiento familiar a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	16,2	=	●
	Incidencia (altas en acogimiento familiar por 10.000 personas menores de edad)	0,0	=	–
	Proporción de menores en acogimiento familiar preadoptivo o permanente a 31 de diciembre (%)	100,0	↗	●
	Menores acogidos en familias sobre el total de menores sujetos a medidas de separación familiar a 31 de diciembre (%)	60,0	↘	●
	Proporción de menores acogidos en la misma familia desde hace más de dos años (%)	33,3	n.d	●
Gasto público corriente en acogimiento familiar por persona menor de edad		5,8	↗	●
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	0,0	=	–
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)		=	–
	Gasto público corriente por habitante en atención domiciliaria para la infancia y la familia	0,0	=	●
Menores extutelados	Índice de emancipación de los menores tutelados (Nº de menores que se emanciparon al cumplir la mayoría de edad sobre los que continuaban siendo tutelados a 31 de diciembre)	0,0	n.d	–
	Proporción de personas que salieron del sistema de protección habiendo obtenido el título de la ESO (%)	–	–	–
	Proporción de personas que salieron del sistema de protección a lo largo del año y que siguen siendo atendidas por programas o servicios de emancipación (%)	–	–	–
Otros	Alcance del programa foral de apoyo socioeducativo en el ámbito familiar (usuarios/as a lo largo del año por 10.000 personas menores de edad)	53,9	↗	●

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

Atención a personas en situación de exclusión social

Si por algo destaca la cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa en la atención a personas en situación o en riesgo de exclusión social es por el alcance de sus programas de incorporación laboral. A lo largo de 2008, estos servicios atendieron a algo más de 572 personas, es decir, al 5% de los habitantes de la región.

La tasa de cronificación de la población perceptora de renta básica –26,3% de titulares que perciben la prestación desde hace más de 3 años– es algo más reducida que en cuadrillas con tasas similares de usuarios mayores de 50 años, indicador que suele estar relacionado con la cronificación por

motivos de dificultad para la reintegración en el mercado laboral.

La tasa de salida de la prestación –personas que dejaron de percibir la prestación a lo largo del año con relación a las que continuaban percibiéndola en diciembre– es del 14% y, como en la mayoría de las cuadrillas, se ha reducido con respecto a 2007.

Finalmente cabe señalar a la reducción del alcance y del gasto por habitante en programas de incorporación social como principal reto de la cuadrilla de Laguardia en relación con la atención a las personas en situación o riesgo de exclusión social.

Tabla 10. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas en situación de exclusión social. Cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa

CUADRILLA DE LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA				
Exclusión social		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Servicios residenciales	Plazas en servicios residenciales para personas en situación de exclusión social	0	=	–
	Cobertura (Usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	0,0	=	–
	Gasto público corriente por habitante en servicios residenciales para personas en situación de exclusión social.	2,2	↗	●
Servicios de día	Plazas en servicios de día para personas en situación de exclusión social	0,0	=	–
	Cobertura (Usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	0,0	=	–
Programas de inserción sociolaboral	Alcance de los programas de inserción laboral (Usuarios/as a lo largo del año por 10.000 habitantes)	516,1	↗	●
	Alcance de los programas de incorporación social (Usuarios/as a lo largo del año por 10.000 habitantes)	14,4	↘	●
	Gasto público corriente por habitante en programas de inserción sociolaboral para personas en situación de exclusión social.	16,7	↘	●

Tabla 10. (Continuación)

CUADRILLA DE LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA

Exclusión social		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
	Titulares de la renta básica a 31 de diciembre (Tasa por 10.000 habitantes)	72,2	↗	
	Titulares de la renta básica menores de 30 años. (%)	15,0	↘	–
	Titulares de la renta básica de 50 o más años. (%)	61,3	↗	–
	Titulares de la renta básica que viven en núcleos familiares con hijos (%)	27,5	↘	–
	Proporción de titulares que perciben la renta básica desde hace 3 o más años. (%)	26,3	↘	
Renta básica	Titulares de la renta básica que también se beneficiaron de AES a lo largo del año. (%)	31,3	↘	–
	Titulares de la renta básica que dejaron de percibir la prestación a lo largo del año (%)	14,5	↘	
	Tamaño medio de las unidades familiares beneficiarias de la renta básica.	2,3	↘	–
	Cobertura (Nº de personas beneficiarias de la renta básica a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	165,1	↗	
	Incidencia (Nuevos titulares de la renta básica por 10.000 habitantes)	38,8	↗	–
	Gasto público corriente por habitante en renta básica.	19,6	↗	
Ayudas de Emergencia Social (AES)	Titulares de AES a lo largo del año. (Tasa por 10.000 habitantes)	51,4	↗	
	Proporción de titulares de AES menores de 30 años. (%)	15,8	↗	–
	Proporción de titulares de AES de 50 o más años. (%)	43,9	↗	–
	Proporción de titulares de AES que viven en núcleos familiares con hijos. (%)	31,6	↗	–

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007

A FONDO | SAKONEAN

Los servicios en la cuadrilla de Salvatierra: un modelo en la zona rural

Comparándola con cuadrillas de un tamaño similar, Salvatierra obtiene muy buenos resultados en la atención de personas mayores con pérdida de autonomía, así como en la atención a personas en situación de exclusión. En el ámbito de la infancia, las comparaciones son más inciertas, debido a la escasa entidad numérica de los datos sobre personas atendidas en áreas geográficas de población tan reducida, aunque también se observan algunos indicadores que señalan a una buena calidad de la atención prestada.

Atención a personas mayores con pérdida de autonomía

Salvatierra es la cuadrilla alavesa con una mayor tasa de dependencia entre las personas mayores. En consonancia con ello, la red de atención a este colectivo está más desarrollada que en otras zonas del Territorio.

A finales de 2008, más del 7% de las personas mayores de Salvatierra estaban atendidas en servicios residenciales, el 72% de ellas grandes dependientes. Esta tasa de cobertura es la más elevada del Territorio Histórico y supera ampliamente la tasa del 5% que habitualmente se considera necesaria para una adecuada cobertura de las necesidades de este colectivo. Cabe resaltar, no obstante, en relación con los servicios residenciales, que prácticamente cuatro de cada diez personas atendidas en este

tipo de recursos lo hacían gracias a una prestación económica vinculada al servicio. Esto podría indicar la necesidad de ampliar el número de plazas públicas o concertadas en el futuro.

La cobertura de la atención de día –1,6% de la población mayor–, sin ser de las más elevadas en términos comparativos, se considerara adecuada para cubrir las necesidades de la zona. Esta atención diurna se completa con un muy extenso servicio de ayuda a domicilio, que llega a cubrir al 18% de la población mayor de la zona. Esto supone que las personas atendidas en su entorno habitual a través del servicio de ayuda a domicilio suponen el 72% de las que reciben ayuda domiciliaria o residencial, lo cual se considera un resultado extremadamente positivo.

Completan la red de recursos dirigidos a este colectivo en Salvatierra el servicio de telealarma y de atención telefónica domiciliaria que cubre al 5,4% de las personas mayores y una prestación de cuidados en el entorno familiar que llega al 7,6% de esa población.

Tabla 11. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas mayores. Cuadrilla de Salvatierra

CUADRILLA DE SALVATIERRA		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif.
Personas mayores				
Valoraciones de dependencia	Dependencia en la población de 65 y más años (Tasa por 1.000 personas mayores)	216,7	↗	–
	Prevalencia de la dependencia severa o gran dependencia en la población de 65 y más años (Tasa por 1.000 personas mayores)	168,5	↗	–
	Casos valorados en un plazo inferior a 40 días (% sobre el total de valoraciones realizadas)	30,5	↘	
Servicios residenciales de larga estancia	Plazas en servicios residenciales de larga estancia para personas mayores	158	↗	–
	Proporción de plazas residenciales psicogeriatricas (%)	43,0	↗	–
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	72,0	↘	
	Incidencia (Altas por 1.000 personas mayores)	29,3	↗	–
	Proporción de personas de 85 o más años (%)	47,5	↗	–
	Proporción de usuarios con gran dependencia (%)	72,2	↗	–
	Proporción de personas residencializadas fuera de su municipio de residencia habitual (%)	37,3	n.d	
	Tamaño medio de las residencias y centros residenciales	11,6	↘	
	Tamaño medio de las viviendas comunitarias	13,0	=	
Gasto público corriente por persona mayor en servicios residenciales		907,8	↗	
Atención de día	Plazas de atención de día	66	↗	–
	Proporción de plazas en centros de día (%)	45,5	↗	–
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	16,5	↗	
	Incidencia (Altas por 1.000 personas mayores)	8,5	↗	–
	Proporción de personas de 85 o más años (%)	29,6	↗	–
	Usuarios con gran dependencia en centros de día y plazas de atención diurna en residencias (%)	25,0	↘	–
	Gasto público corriente por persona mayor en servicios de día		166,4	↗
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	188,2	↗	
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	4,0	↘	
	Proporción de personas usuarias de SAD foral que reciben más de 10 horas semanales de atención	25,3	↘	
	Gasto público corriente en atención domiciliaria por persona mayor		742,7	↗
Telealarma y atención telefónica domiciliaria	Cobertura (Hogares con telealarma a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	51,3	↗	
	Utilización del servicio de atención telefónica domiciliaria (llamadas recibidas por 1.000 personas mayores)	149,0	↗	–
	Gasto público corriente por persona mayor en el servicio telefónico de emergencia		3,0	↘
Prestaciones económicas	Cobertura de la prestación económica de cuidados en el entorno familiar (perceptores/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	76,3	n.d	
	Cobertura de la prestación económica vinculada al servicio (perceptores/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	27,5	n.d	–
	Proporción de personas residencializadas a 31 de diciembre que percibían la prestación económica vinculada al servicio (%)	38,1	n.d	

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

Atención a personas con discapacidad

La red de recursos para personas con discapacidad en Salvatierra se concreta en 8 plazas ocupacionales y un servicio de ayuda a domicilio con 20 personas atendidas en diciembre de 2008.

Las plazas de atención diurna, si bien teóricamente podrían resultar suficientes para atender un área geográfica con el tamaño poblacional de la cuadrilla de Salvatierra, no alcanzan a cubrir la totalidad de la demanda expresada. En efecto, en diciembre de 2008, 18 personas con domicilio en Salvatierra hacían uso de servicios diurnos para personas con discapacidad –13 en centros ocupacionales y 5 en centros de día– lo cual excede el número de plazas disponibles en la cuadrilla. Las personas atendidas podrían, por lo tanto, beneficiarse de una ampliación del número de plazas ocupacionales disponibles.

Por otra parte, 7 personas procedentes de la cuadrilla de Salvatierra hicieron uso de servicios residenciales de larga estancia a lo

largo de 2008 y 3 de ellas permanecían ingresadas a finales de año. Dado que no existen plazas residenciales para este colectivo en Salvatierra, estas personas están siendo atendidas fuera de su entorno habitual de vida. Si bien la existencia de un servicio residencial para el colectivo de personas con discapacidad no parece exigible, dado el tamaño poblacional de la cuadrilla, los datos de atención proporcionados indican que Salvatierra podría ser uno de los posibles emplazamientos si, en el futuro, se considerase la necesidad de construir nuevos equipamientos residenciales para la atención de personas con discapacidad fuera de la capital.

Finalmente, cabe destacar que el servicio de ayuda a domicilio de Salvatierra es uno de los que mayor cobertura alcanzan, ofreciendo, además, un servicio de carácter intensivo al 70% de las personas usuarias menores de 65 años.

Tabla 12. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas con discapacidad. Cuadrilla de Salvatierra


CUADRILLA DE SALVATIERRA		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Personas con discapacidad				
Valoraciones de la dependencia y la discapacidad	Prevalencia de la dependencia en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 64 años)	6,0	↗	–
	Prevalencia de la dependencia severa o gran dependencia en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 65 años)	4,7	↗	–
	Prevalencia de la discapacidad en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 65 años)	83,9	↗	–
	Proporción de las valoraciones de discapacidad realizadas en un plazo inferior a 40 días (% sobre el total de valoraciones)	40,6	↗	

Tabla 12. (Continuación)

		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
CUADRILLA DE SALVATIERRA				
Personas con discapacidad				
	Plazas en servicios residenciales de larga estancia para personas con discapacidad	0	=	-
	Proporción de plazas residenciales para personas con discapacidad intelectual (%)	-	-	-
	Proporción de plazas en hogares y pisos de 4 o menos plazas (%)	-	-	-
	Proporción de plazas en residencias y centros de 16 o más plazas (%)	-	-	-
Servicios residenciales de larga estancia	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	3,9	=	
	Incidencia (Altas por 10.000 personas de 18 a 65 años)	5,3	↗	-
	Proporción de usuarios/as menores de 35 años (%)	33,3	=	-
	Proporción de usuarios/as de 55 y más años (%)	0,0	=	-
	Proporción de usuarios/as que acuden a algún servicio de día	66,7	↗	
	Gasto público corriente por habitante en servicios residenciales para personas con discapacidad	19,7	↗	
Atención de día	Plazas en servicios diurnos para personas con discapacidad	8	=	-
	Proporción de plazas en centros ocupacionales (%)	100	=	-
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	23,6	↗	
	Incidencia (Altas por 10.000 personas de 18 a 65 años)	1,3	↗	-
	Proporción de usuarios/as menores de 35 años (%)	44,4	↗	-
	Proporción de usuarios/as de 55 y más años (%)	0,0	=	-
Atención domiciliaria	Gasto público corriente por habitante en servicios diurnos para personas con discapacidad	23,9	↗	
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	25,6	↗	
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	3,2	↘	
	Proporción de personas usuarias que reciben más de 10 horas semanales de SAD	35,9		
Atención temprana	Proporción de personas usuarias que reciben más de 25 horas semanales de SAD	0,0		-
	Gasto público corriente por habitante en asistencia domiciliaria para personas con discapacidad	9,7	↗	
	Cobertura del servicio de atención temprana (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas menores de 4 años)	7,8	↗	

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007

Atención a la infancia en situación o riesgo de desprotección

A finales de 2008, en los servicios de infancia de la Diputación Foral existían 18 expedientes abiertos relativos a personas menores de edad procedentes de la cuadrilla de

Salvatierra. La mayoría de estos niños y niñas estaban siendo atendidos a través del servicio foral de apoyo socioeducativo en el entorno familiar, y, por lo tanto, no habían tenido que ser separados de sus familias de origen.

Respecto a los niños y niñas para quienes sí se consideró necesaria la separación de sus familias de origen, todos ellos permanecían acogidos en la familia extensa, en modalidad de acogimiento permanente o preadoptivo.

Por otra parte, cabe destacar que 2 de los 4 jóvenes que abandonaron el sistema de protección a lo largo del año, al cumplir la mayoría de edad, continuaban siendo aten-

tidos por los servicios de emancipación de la Diputación Foral.

Finalmente, en relación con los logros académicos de los jóvenes que egresan del sistema de protección, hay que hacer notar que ninguno de los cuatro jóvenes de Salvatierra que abandonaron el sistema en 2008 había conseguido superar la enseñanza secundaria obligatoria en el momento de emanciparse.

Tabla 13. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas menores de edad. Cuadrilla de Salvatierra

CUADRILLA DE SALVATIERRA					
		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif	
Infancia	Incidencia de las situaciones de desprotección de menores (Nº de menores objeto de notificaciones por desprotección a lo largo del año por 10.000 personas menores de edad)	20,4	↗	–	
	Guardas y tutelas	Expedientes de menores abiertos a 31 de diciembre (Tasa por 1.000 personas menores de edad)	9,2	↗	–
		Menores tutelados a 31 de diciembre (Tasa por 1.000 personas menores de edad)	0,5	↘	–
		Proporción de nuevas tutelas que corresponden a menores que habían tenido contacto previo con los servicios sociales (%)	–	–	–
		Proporción de menores tutelados desde hace más de 4 años (%)	100,0	n.d	
Acogimiento residencial	Plazas en centros residenciales de acogida inmediata o urgencia	0	=	–	
	Plazas en centros residenciales de media-larga estancia	0	=	–	
	Proporción de plazas para personas menores de edad extranjeras no acompañadas (%)	–	–	–	
	Cobertura (menores en acogimiento residencial a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	0,0	↘		
	Incidencia (altas en acogimiento residencial por 10.000 personas menores de edad)	15,3	↗	–	
	Proporción de menores extranjeros en acogimiento residencial a 31 de diciembre (%)	–	↘	–	
	Gasto público corriente en acogimiento residencial por persona menor de edad	56,9	↘		
Acogimiento familiar	Cobertura (menores en acogimiento familiar a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	15,3	=		
	Incidencia (altas en acogimiento familiar por 10.000 personas menores de edad)	5,1	=	–	
	Proporción de menores en acogimiento familiar preadoptivo o permanente a 31 de diciembre (%)	100,0	↗		
	Menores acogidos en familias sobre el total de menores sujetos a medidas de separación familiar a 31 de diciembre (%)	100,0	↗		
	Proporción de menores acogidos en la misma familia desde hace más de dos años (%)	33,3			
	Gasto público corriente en acogimiento familiar por persona menor de edad	5,6	↗		

Tabla 13. (Continuación)

		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Infancia				
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	16,1	↗	●
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	4,3	↘	–
	Gasto público corriente por habitante en atención domiciliaria para la infancia y la familia	2,1	↘	●
Menores extutelados	Índice de emancipación de los menores tutelados (Nº de menores que se emanciparon al cumplir la mayoría de edad sobre los que continuaban siendo tutelados a 31 de diciembre)	4,0	n.d	–
	Proporción de personas que salieron del sistema de protección habiendo obtenido el título de la ESO (%)	0,0	n.d	●
	Proporción de personas que salieron del sistema de protección a lo largo del año y que siguen siendo atendidas por programas o servicios de emancipación (%)	50,0	n.d	●
Otros	Alcance del programa foral de apoyo socioeducativo en el ámbito familiar (usuarios/as a lo largo del año por 10.000 personas menores de edad)	158,1	↗	●

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

Atención a personas en situación de exclusión social

Los datos disponibles sobre perceptores de renta básica y personas usuarias de servicios de intergración socio-laboral en la cuadrilla de Salvatierra apuntan a una situación relativamente buena en comparación con la existente en otras zonas del Territorio Histórico.

En primer lugar, quizá debido en parte a que se trata de una de las cuadrillas con una menor proporción de personas de 50 o más años entre las que percibían la renta básica a finales de 2008, la tasa de cronificación de las personas usuarias es una de las más bajas de Álava, con aproximadamente una cuarta parte de ellas percibiendo la prestación durante más de 3 años.

Sin duda, a ello contribuye también el amplio alcance de los servicios de integración laboral y de incorporación social en la cuadrilla. A lo largo de 2008, 486 personas con domicilio en Salvatierra participaron en programas de integración laboral y 20 fueron atendidas en servicios de incorporación social.

El dato más negativo en lo que se refiere a la atención de este sector de población es, al igual que en otras zonas del territorio, la reducción, respecto a 2007, de la tasa de salida de la renta básica. Las personas que pudieron abandonar la percepción de la ayuda en 2008 supusieron el 12% de las que percibían la ayuda a finales de año, lo que supone uno de los índices de salida más bajos del Territorio Histórico.

Tabla 14. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas en situación de exclusión social. Cuadrilla de Salvatierra

CUADRILLA DE SALVATIERRA		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Exclusión social				
Servicios residenciales	Plazas en servicios residenciales para personas en situación de exclusión social	0	=	-
	Cobertura (Usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	0,0	=	-
	Gasto público corriente por habitante en servicios residenciales para personas en situación de exclusión social.	2,1	↗	●
Servicios de día	Plazas en servicios de día para personas en situación de exclusión social	0,0	=	-
	Cobertura (Usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	0,0	=	-
Programas de inserción sociolaboral	Alcance de los programas de inserción laboral (Usuarios/as a lo largo del año por 10.000 habitantes)	440,1	↗	●
	Alcance de los programas de incorporación social (Usuarios/as a lo largo del año por 10.000 habitantes)	25,4	↗	●
	Gasto público corriente por habitante en programas de inserción sociolaboral para personas en situación de exclusión social.	18,2	↘	●
Renta básica	Titulares de la renta básica a 31 de diciembre (Tasa por 10.000 habitantes)	118,6	↗	●
	Titulares de la renta básica menores de 30 años. (%)	12,2	↗	-
	Titulares de la renta básica de 50 o más años. (%)	38,9	↗	-
	Titulares de la renta básica que viven en núcleos familiares con hijos (%)	27,5	↗	-
	Proporción de titulares que perciben la renta básica desde hace 3 o más años. (%)	25,2	↘	●
	Titulares de la renta básica que también se beneficiaron de AES a lo largo del año. (%)	64,9	↗	-
	Titulares de la renta básica que dejaron de percibir la prestación a lo largo del año (%)	12,9	↘	●
	Tamaño medio de las unidades familiares beneficiarias de la renta básica.	2,3	↘	-
	Cobertura (Nº de personas beneficiarias de la renta básica a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	275,3	↗	●
	Incidencia (Nuevos titulares de la renta básica por 10.000 habitantes)	69,7	↗	-
Gasto público corriente por habitante en renta básica.		31,2	↗	●
Ayudas de Emergencia Social (AES)	Titulares de AES a lo largo del año. (Tasa por 10.000 habitantes)	134,9	↗	●
	Proporción de titulares de AES menores de 30 años. (%)	12,1	↘	-
	Proporción de titulares de AES de 50 o más años. (%)	35,6	↗	-
	Proporción de titulares de AES que viven en núcleos familiares con hijos. (%)	31,5	↗	-

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007

A FONDO | SAKONEAN

Los servicios en Vitoria-Gasteiz: atención residencial y de día para los colectivos más minoritarios

Vitoria-Gasteiz, donde se concentra prácticamente el 75% de la población alavesa, constituye, lógicamente, la zona del territorio mejor provista de servicios sociales y para algunos colectivos menos numerosos de la población, la única ciudad donde poder recibir determinados servicios. En este sentido, la comparación con zonas del territorio mucho más rurales y menos pobladas puede parecer inapropiada. No obstante, como se verá a continuación, cuando los datos se expresan en términos relativos, la capital no siempre supera a las cuadrillas en lo que a indicadores de calidad se refiere.

La atención a personas mayores con pérdida de autonomía

La atención que se les ofrece a las personas mayores en la capital destaca, sobre todo, por primar la atención residencial sobre la ayuda en el domicilio. En efecto, los servicios de ayuda a domicilio de la capital atienden tan sólo al 4,6% de la población mayor de 65 años, lo que la convierte, con mucha diferencia, en la región con una menor cobertura del servicio. Campezo, que sería la cuadrilla que menos ha desarrollado la ayuda a domicilio en la zona rural llega a duplicar la cobertura de la capital.

Esta insuficiente cobertura del servicio de asistencia domiciliaria contrasta con un desarrollo bastante importante de la red de

atención residencial, que la supera, incluso, en cobertura. Esto da lugar a un inadecuado equilibrio entre la atención residencial y domiciliaria, de manera que, a diferencia de lo que ocurre en las demás cuadrillas, las personas atendidas en el domicilio son menos numerosas que las atendidas en el medio residencial.

Por lo que se refiere a la atención residencial, otros datos que cabe destacar son la reducida proporción de personas que abandonan su municipio de residencia habitual para ingresar en centros residenciales –lo que era esperable tratándose de la capital, por otra parte– y el adecuado tamaño medio de los centros, que no superan, en el caso de las residencias, las 35 plazas por centro.

La atención diurna, para la que se dispone de 457 plazas –el 61,5% de las existentes en el Territorio Histórico, por tanto– alcanza una cobertura que supera apenas el 1% de la población mayor de 65 años, cifra que habría que duplicar para llegar a la altura de las cuadrillas mejor provistas.

Por lo que se refiere al servicio de telealarma, éste atiende a cerca del 6% de la población mayor, con una de las coberturas más elevadas en el Territorio Histórico.

Tabla 15. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas mayores. Vitoria Gasteiz

		VITORIA-GASTEIZ		
		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif.
Personas mayores				
Valoraciones de dependencia	Dependencia en la población de 65 y más años (Tasa por 1.000 personas mayores)	120,8	↗	–
	Prevalencia de la dependencia severa o gran dependencia en la población de 65 y más años (Tasa por 1.000 personas mayores)	94,9	↗	–
	Casos valorados en un plazo inferior a 40 días (% sobre el total de valoraciones realizadas)	39,7	↘	
Servicios residenciales de larga estancia	Plazas en servicios residenciales de larga estancia para personas mayores	1975	↗	–
	Proporción de plazas residenciales psicogeriatricas (%)	9,5	↗	–
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	49,4	↗	
	Incidencia (Altas por 1.000 personas mayores)	16,8	↗	–
	Proporción de personas de 85 o más años (%)	49,0	↘	–
	Proporción de usuarios con gran dependencia (%)	72,4	↘	–
	Proporción de personas residencializadas fuera de su municipio de residencia habitual (%)	17,3	n.d	
	Tamaño medio de las residencias y centros residenciales	34,8	↘	
	Tamaño medio de las viviendas comunitarias	9,8	↗	
	Gasto público corriente por persona mayor en servicios residenciales	951,3	↗	
Atención de día	Plazas de atención de día	457	↗	–
	Proporción de plazas en centros de día (%)	84,5	↘	–
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	10,4	↗	
	Incidencia (Altas por 1.000 personas mayores)	4,9	↗	–
	Proporción de personas de 85 o más años (%)	42,3	↗	–
	Usuarios con gran dependencia en centros de día y plazas de atención diurna en residencias (%)	54,2	↘	–
	Gasto público corriente por persona mayor en servicios de día	109,5	↗	
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	46,9	↘	
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	8,1	↗	
	Proporción de personas usuarias de SAD foral que reciben más de 10 horas semanales de atención	26,1	↗	
	Gasto público corriente en atención domiciliaria por persona mayor	314,6	↗	
Telealarma y atención telefónica domiciliaria	Cobertura (Hogares con telealarma a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	62,4	↗	
	Utilización del servicio de atención telefónica domiciliaria (llamadas recibidas por 1.000 personas mayores)	44,7	↗	–
	Gasto público corriente por persona mayor en el servicio telefónico de emergencia	0,7	↘	
Prestaciones económicas	Cobertura de la prestación económica de cuidados en el entorno familiar (perceptores/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	46,3	n.d	
	Cobertura de la prestación económica vinculada al servicio (perceptores/as a 31 de diciembre por 1.000 personas mayores)	7,2	n.d	–
	Proporción de personas residencializadas a 31 de diciembre que percibían la prestación económica vinculada al servicio (%)	14,6	n.d	

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

Atención a personas con discapacidad

El 87% de las plazas residenciales y el 84,5% de las plazas de atención diurna para personas con discapacidad están situadas en la capital, Vitoria-Gasteiz, lo que la convierte en prácticamente la única alternativa –al margen de las pocas plazas existentes en Ayala y Salvatierra– para este grupo de población.

El servicio de ayuda a domicilio de la capital tiene una cobertura de 7,8 personas usuarias por 10.000 habitantes de 18 a 64 años, menor, por lo tanto, que la de otras cuadrillas de la zona rural. No obstante, la proporción de personas que reciben una atención intensiva en el domicilio, 56,4%, es de las más elevadas del Territorio Histórico.

Tabla 16. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas con discapacidad. Vitoria-Gasteiz

VITORIA-GASTEIZ		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Personas con discapacidad				
Valoraciones de la dependencia y la discapacidad	Prevalencia de la dependencia en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 64 años)	6,6	↗	–
	Prevalencia de la dependencia severa o gran dependencia en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 65 años)	5,2	↗	–
	Prevalencia de la discapacidad en la población menor de 65 años (Tasa por 1.000 personas de 18 a 65 años)	86,0	↗	–
	Proporción de las valoraciones de discapacidad realizadas en un plazo inferior a 40 días (% sobre el total de valoraciones)	39,9	↘	●
Servicios residenciales de larga estancia	Plazas en servicios residenciales de larga estancia para personas con discapacidad	236	↘	–
	Proporción de plazas residenciales para personas con discapacidad intelectual (%)	85,6	↗	–
	Proporción de plazas en hogares y pisos de 4 o menos plazas (%)	8,1	↗	●
	Proporción de plazas en residencias y centros de 16 o más plazas (%)	50,8	↗	●
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	12,9	=	●
	Incidencia (Altas por 10.000 personas de 18 a 65 años)	5,9	↗	–
	Proporción de usuarios/as menores de 35 años (%)	20,8	↘	–
	Proporción de usuarios/as de 55 y más años (%)	30,4	↗	–
Proporción de usuarios/as que acuden a algún servicio de día		52,7	↗	●
Gasto público corriente por habitante en servicios residenciales para personas con discapacidad		36,7	↗	●
Atención de día	Plazas en servicios diurnos para personas con discapacidad	432	↗	–
	Proporción de plazas en centros ocupacionales (%)	20,1	=	–
	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	23,1	↗	●
	Incidencia (Altas por 10.000 personas de 18 a 65 años)	2,2	↗	–
	Proporción de usuarios/as menores de 35 años (%)	43,4	↘	–
	Proporción de usuarios/as de 55 y más años (%)	13,5	↘	–
Gasto público corriente por habitante en servicios diurnos para personas con discapacidad		26,2	↗	●

VITORIA-GASTEIZ

Personas con discapacidad		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas de 18 a 64 años)	7,8	↘	●
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	3,3	↘	●
	Proporción de personas usuarias que reciben más de 10 horas semanales de SAD	53,4		●
	Proporción de personas usuarias que reciben más de 25 horas semanales de SAD	2,3		—
	Gasto público corriente por habitante en asistencia domiciliaria para personas con discapacidad	5,1	↗	●
Atención temprana	Cobertura del servicio de atención temprana (usuarios/as a 31 de diciembre por 1.000 personas menores de 4 años)	7,2	↗	●

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007

Atención a la infancia en situación o riesgo de desprotección

A finales de 2008, la Diputación Foral de Álava tenía bajo su tutela a 153 menores residentes en Vitoria-Gasteiz. Prácticamente 9 de cada diez de estos niños y niñas llevaban bajo la tutela de la entidad foral menos de 4 años y en torno a uno de cada cinco habían sido previamente atendidos por los servicios sociales debido a situaciones de riesgo leve de desprotección.

De los niños y niñas sujetos a medidas de separación familiar en diciembre de 2008, una tercera parte se encontraban acogidos en familias, la gran mayoría de ellos en modalidades de acogimiento permanente o preadoptivo, lo que se considera un resultado muy positivo. Además, algo más de la mitad de los niños y niñas en acogimiento familiar convivían con la misma familia desde hace dos o más años, lo que indica una adecuada estabilidad de estos acogimientos.

Por lo que se refiere a la atención de los jóvenes que egresan del sistema de protección, en torno a 4 de cada diez jóvenes que salieron del sistema en 2008 continuaban siendo atendidos en servicios de emancipación. Este resultado puede considerarse adecuado ya que muchos de éstos jóvenes no son lo suficientemente maduros para llevar una vida autónoma al alcanzar la mayoría de edad. Prueba de ello es que sólo un 15% de los que salían del sistema en 2008 había conseguido superar los estudios obligatorios, lo cual les sitúa en una situación de notable desventaja en el mercado laboral.

En relación con la evolución de los indicadores analizados, finalmente, llama la atención el incremento de la tasa de menores desprotegidos, así como de la mayoría de los indicadores relativos a la atención residencial, hechos que están unidos, probablemente, a la creciente llegada de personas menores de edad extranjeras no acompañadas.

Tabla 17. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas menores de edad. Vitoria-Gasteiz

VITORIA-GASTEIZ		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Infancia				
Guardas y tutelas	Incidencia de las situaciones de desprotección de menores (Nº de menores objeto de notificaciones por desprotección a lo largo del año por 10.000 personas menores de edad)	36,4	↗	–
	Expedientes de menores abiertos a 31 de diciembre (Tasa por 1.000 personas menores de edad)	12,6	↗	–
	Menores tutelados a 31 de diciembre (Tasa por 1.000 personas menores de edad)	4,2	↗	–
	Proporción de nuevas tutelas que corresponden a menores que habían tenido contacto previo con los servicios sociales (%)	21,2	↘	–
	Proporción de menores tutelados desde hace más de 4 años (%)	10,5	n.d	
Acogimiento residencial	Plazas en centros residenciales de acogida inmediata o urgencia	62	↗	–
	Plazas en centros residenciales de media-larga estancia	128	↗	–
	Proporción de plazas para personas menores de edad extranjeras no acompañadas (%)	39,8	↗	–
	Cobertura (menores en acogimiento residencial a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	52,2	↗	
	Incidencia (altas en acogimiento residencial por 10.000 personas menores de edad)	72,2	↗	–
	Proporción de menores extranjeros en acogimiento residencial a 31 de diciembre (%)	48,9	↗	–
	Gasto público corriente en acogimiento residencial por persona menor de edad	193,1	↗	
Acogimiento familiar	Cobertura (menores en acogimiento familiar a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	26,4	↘	
	Incidencia (altas en acogimiento familiar por 10.000 personas menores de edad)	5,8	↘	–
	Proporción de menores en acogimiento familiar preadoptivo o permanente a 31 de diciembre (%)	96,8	↗	
	Menores acogidos en familias sobre el total de menores sujetos a medidas de separación familiar a 31 de diciembre (%)	33,6	↘	
	Proporción de menores acogidos en la misma familia desde hace más de dos años (%)	55,7	n.d	
	Gasto público corriente en acogimiento familiar por persona menor de edad	6,2	↗	
Atención domiciliaria	Cobertura (usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 personas menores de edad)	7,4	↘	
	Intensidad del servicio de atención domiciliaria (horas semanales por persona usuaria)	4,3	↗	–
	Gasto público corriente por habitante en atención domiciliaria para la infancia y la familia	0,5	↘	
Menores extutelados	Índice de emancipación de los menores tutelados (Nº de menores que se emanciparon al cumplir la mayoría de edad sobre los que continuaban siendo tutelados a 31 de diciembre)	0,2	n.d	–
	Proporción de personas que salieron del sistema de protección habiendo obtenido el título de la ESO (%)	15,4	n.d	
	Proporción de personas que salieron del sistema de protección a lo largo del año y que siguen siendo atendidas por programas o servicios de emancipación (%)	30,8	n.d	
Otros	Alcance del programa foral de apoyo socioeducativo en el ámbito familiar (usuarios/as a lo largo del año por 10.000 personas menores de edad)	55,8	↗	

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007.

Atención a personas en situación de exclusión social

La red de atención a personas en situación de exclusión está, lógicamente, más desarrollada en la capital que en otras zonas del Territorio Histórico, como respuesta a la elevada concentración de personas en situación de pobreza o de exclusión social en zonas urbanas.

Además de la cobertura que ofrecen la renta básica y los programas de integración sociolaboral, la capital ofrece una amplia red de plazas residenciales y diurnas para personas en sin techo, personas reclusas y exreclusas, con VIH-Sida, o con enfermedad mental. A lo largo de 2008, los servicios residenciales ofrecieron alojamiento a más de 3.300 personas y los centros diurnos de alta y baja exigencia a más de 1.100.

La renta básica llegó a más de 4.200 hogares de la capital, el 38% de ellos encabezados por personas mayores de 50 años, y el 15% formados por núcleos familiares con

hijos e hijas, un porcentaje relativamente más reducido que en las cuadrillas de la zona rural.

Por lo que respecta a los datos sobre cronificación de los perceptores de la renta, cabe destacar que prácticamente 4 de cada diez hogares que se beneficiaban de la misma en diciembre de 2008, percibían la prestación desde hace más de 3 años. Se trata de una tasa relativamente elevada, sobre todo teniendo en cuenta que la proporción de hogares encabezados por personas mayores de 50 años –que son las que más dificultades suelen tener para reintegrarse en el mercado laboral– es más reducida que en otras zonas del Territorio Histórico.

En relación con las características de las personas que perciben la renta básica en Vitoria-Gasteiz cabe decir, en resumen, que se trata de un colectivo relativamente más joven que en otras zonas del territorio, que tiene menos cargas familiares y que, cuando presenta cronificación, ésta suele estar unida a situaciones de exclusión del mercado laboral, por razones distintas a la edad.

Tabla 18. Selección de indicadores sobre los servicios y centros para personas en situación de exclusión social. Vitoria-Gasteiz

VITORIA-GASTEIZ				
Exclusión social		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Servicios residenciales	Plazas en servicios residenciales para personas en situación de exclusión social	362	=	–
	Cobertura (Usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	14,9	↗	●
	Gasto público corriente por habitante en servicios residenciales para personas en situación de exclusión social.	6,2	↘	●
Servicios de día	Plazas en servicios de día para personas en situación de exclusión social	92	↗	–
	Cobertura (Usuarios/as a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	4,0	↗	●

Tabla 18. (Continuación)

VITORIA-GASTEIZ

		Valor 2008	Dif 07/08	Clasif
Exclusión social				
Programas de inserción sociolaboral	Alcance de los programas de inserción laboral (Usuarios/as a lo largo del año por 10.000 habitantes)	36,6	↘	
	Alcance de los programas de incorporación social (Usuarios/as a lo largo del año por 10.000 habitantes)	162,1	↘	
	Gasto público corriente por habitante en programas de inserción sociolaboral para personas en situación de exclusión social.	25,1	↗	
Renta básica	Titulares de la renta básica a 31 de diciembre (Tasa por 10.000 habitantes)	147,9	↗	
	Titulares de la renta básica menores de 30 años. (%)	18,0	↗	-
	Titulares de la renta básica de 50 o más años. (%)	38,0	↗	-
	Titulares de la renta básica que viven en núcleos familiares con hijos (%)	15,6	↗	-
	Proporción de titulares que perciben la renta básica desde hace 3 o más años. (%)	39,8	↘	
	Titulares de la renta básica que también se beneficiaron de AES a lo largo del año. (%)	101,2	↗	-
	Titulares de la renta básica que dejaron de percibir la prestación a lo largo del año (%)	18,5	↘	
	Tamaño medio de las unidades familiares beneficiarias de la renta básica.	1,9	↘	-
	Cobertura (Nº de personas beneficiarias de la renta básica a 31 de diciembre por 10.000 habitantes)	280,9	↗	
	Incidencia (Nuevos titulares de la renta básica por 10.000 habitantes)	58,6	↗	-
Gasto público corriente por habitante en renta básica.		59,0	↗	
Ayudas de Emergencia Social (AES)	Titulares de AES a lo largo del año. (Tasa por 10.000 habitantes)	198,9	↗	
	Proporción de titulares de AES menores de 30 años. (%)	12,6	↘	-
	Proporción de titulares de AES de 50 o más años. (%)	36,5	↗	-
	Proporción de titulares de AES que viven en núcleos familiares con hijos. (%)	16,8	↗	-

Notas: (1) las flechas de la segunda columna indican si el valor del indicador ha crecido o disminuido en el periodo 2007-2008. (2) Los círculos de la tercera columna reflejan la posición relativa de la cuadrilla respecto a las demás: círculo verde: la cuadrilla se encuentra entre las que mejores resultados tienen en este indicador; círculo rojo: la cuadrilla se encuentra entre las que peores resultados tienen en este indicador. (3) Los datos de gasto se refieren al ejercicio 2007

A FONDO | SAKONEAN

Zuiako gizarte zerbitzuak: nagusien eguneko arreta zainduz

Tamaina bereko gainontzeko koadriletan bezala, Zuiako gizarte zerbitzuen sarea pertsona nagusien zaintzara bideratzen da batez ere. Hala eta guztiz ere, beste populazio taldeen arretan ere lortzen ditu nabarmentzeko moduko emaitzak.

Pertsona nagusien zaintza

Arlo honetan Zuiako koadrilaren ezaugarri nabarmenena eguneko zaintza zerbitzuen estaldura da. 2008 urtearen amaieran Zuiako 65 urtetik gorako biztanleen %2,1 zegoen eguneko zentro edo landa zentroetan zainduta, Araba osoan eskaintzen den estaldurarik handienetakoa, hain zuzen.

Egonaldi luzeko egoitzen erabilerari dagokionez, Zuiako koadrilako pertsona nagusien %6,6 zegoen urte amaieran zaintzapean. Estaldura hau egokitzat hartu daiteke inondik ere. Horren seinale da, halaber, ohiko udalerritik kanpo zainduta

dagoen pertsonen proportzio murrizta: %29,3, Añanako koadrilan ematen denaren erdia, adibide bat aipatzeagatik. Kontutan hartu behar da, hala eta guztiz ere, urte amieran egoitzetan artatuta zeuden pertsonen erdia baino gehiagok zerbitzuari loturiko diru-laguntza jasotzen zuela eta, beraz, balitekeela Zuian egoitza toki publikoen edo itunduen kopurua handitu behar izatea.

Etxez-etxeko laguntza zerbitzuaren estaldura –65 urtetik gorakoen %12,4–, antzeko tamainako beste koadrila batzuetakoa baino murriztagoa izanagatik ere –Añanan adibidez %14,8–rengana iristen da–, egokitzat har liteke, batez ere, kontutan hartuz erabiltzaileen laurdena inguruk astean 10 ordu baino gehiagoko zerbitzua jasotzen duela.

Telealarma eta etxeko telefono arreta zerbitzuari dagokionez, azkenik, %3–ko estaldura eskas xamarra dela esan daiteke. Izan ere, zerbitzu honek beste arreta mota batzuekin konparatuz duen kostu murrizta eta landa eremuetan bizi diren pertsona nagusien segurtasunari begira dituen abantailak kontutan hartuz, komenigarria litzateke zerbitzua gehiago hedatzen saiatzea.

Taula 9. Pertsona nagusien zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Zuiako koadrila

ZUIAKO KOADRILA			
Pertsona nagusiak	Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka.
Mendekotasunaren balorazioa	Mendekotasunaren prebalentzia 65 urteko edo gehiagoko biztanlerian (Tasa 1.000 pertsona nagusiko)	158,2	↗ –
	Mendekotasun handia edo larriaren prebalentzia 65 urte edo gehiagoko biztanlerian (Tasa 1.000 pertsona nagusiko)	120,7	↗ –
	40 egun baino lehen baloratutako kasuak (egindako balorazio guztiekiko ehunekoa)	45,7	↗ ●

Taula 9. (Jarraipena)

ZUIAKO KOADRILA

		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka.
Pertsona nagusiak				
	Egonaldi luzeko egoitza-zerbitzuetako tokiak	110	↘	–
	Egoitza psikogeriatrikoetako tokien ehunekoa	0,0	=	–
Egonaldi luzeko egoit- za zerbitzuak	Estaladura (Erabiltzaileak 1.000 pertsona nagusiko abenduaren 31n)	66,5	↘	
	Eragina (Erabiltzaile berriak 1.000 pertsona nagusiko)	25,3	↗	–
	85 urte edo gehiagoko erabiltzaileen ehunekoa	54,3	↘	–
	Mendekotasun handia duten erabiltzaileen ehunekoa	72,5	↗	–
	Ohiko udalerritik kanpo dagoen egoitza batean artaturiko pertsonen ehunekoa	29,3	n.d	
	Pertsona nagusientzako egoitzen eta egoitza-zentroen batez besteko tamaina	20,8	↘	
	Pertsona nagusientzako komunitate-etxebizitzien batez besteko tamaina	13,5	↗	
	Gastu publiko arrunta egoitza-zerbitzuetan pertsona nagusi bakoitzeko	155,2	↗	
Eguneko arreta				
	Eguneko arreta tokiak	32	↗	–
	Eguneko zentroetan eskaintzen diren tokiak (%)	0,0	=	–
Eguneko arreta	Estaladura (Erabiltzaileak 1.000 pertsona nagusiko abenduaren 31n)	21,0	↘	
	Eragina (Erabiltzaile berriak 1.000 pertsona nagusiko)	6,5	↘	–
	85 urteko eta gehiagoko erabiltzaileak (%)	41,4	↘	–
	Mendekotasun handia edo larria duten erabiltzaileak eguneko zentro eta egoitzetan eskaintzen diren eguneko arretarako tokietan (%)	60,0	↘	–
	Gastu publikoa eguneko arretarako zerbitzuen pertsona nagusi bakoitzeko	133,2	↗	
Etkez etxeko laguntza				
Etkez etxeko laguntza	Estaladura (Erabiltzaileak 1.000 pertsona nagusiko abenduaren 31n)	124,0	↗	
	Zerbitzuaren intentsitatea (Orduak astean erabiltzaile bakoitzeko)	4,5	↘	
	Astean 10 ordu baino gehiagoko laguntza jasotzen duten pertsonen ehunekoa	24,5	↘	
	Gastu publiko arrunta ethez etxeko laguntza zerbitzuetan pertsona nagusi bakoitzeko	456,3	↗	
Telealarma etxeko telefono arreta				
Telealarma etxeko tele- fono arreta	Estaladura (Abenduaren 31n telealarmaz hornitutako etxeak 1.000 pertsona nagusiko)	30,3	↗	
	Etxeko telefono-arretarako zerbitzuaren erabilera (Hartutako dei-kopurua 1.000 pertsona nagusiko)	192,3	↗	–
	Gastu publiko arrunta larrialdietarako telefono-zerbitzuan pertsona nagusi bakoitzeko	1,8	↘	
Dirulaguntzak				
Dirulaguntzak	Familia barruko zaintzetarako prestazio ekonomikoaren estaldura (jasotzaile kopurua abenduaren 31n 1.000 pertsona nagusiko)	48,4	n.d	
	Zerbitzuari lotutako laguntza ekonomikoaren estaldura (jasotzaile kopurua abenduaren 31n 1.000 pertsona nagusiko)	34,0	n.d	–
	Abenduaren 31n egoitzetan hartuta zeuden pertsonetatik dirulaguntza bidez artatuta zeudenak (%)	51,1	n.d	

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkio

Ezgaitasunak dituzten pertsonen arreta

Zuian ezgaitasunak dituzten pertsonen eskaintzen zaizkien gizarte zerbitzuen sendotasunik nabarmenena etxez-etxe laguntza zerbitzua da. 2008 urtearen amaieran 65 urtetik beherako 9 pertsonak jasotzen zuten zerbitzua eta horietako lauk asteen 10 orduz gorako arreta jasotzen zuten.

Populazio talde honi eskaintzen zaion arretaren punturik ahulena, berriz, eguneko zaintzari dagokio. 2008 urtearen amaieran, Zuiako 18 eta 64 urte arteko 10.000 pertsonatik 18,2-k erabiltzen zuten eguneko zerbitzuren bat, eta egoitzetan

zainduta zeudenen %40-a ateratzen zen zentrotik eguneko arreta jasotzeko. Estaldura murriztuz honen arrazoia Zuiako koadrilan 65 urtetik beherako arteen mendekotasun handia edo larriaren prebalentzia gainontzeko koadriletan baino askoz txikiagoa dela izan daiteke. Izan ere, Zuian, 2008 urtearen amaieran mendekotasun mailaren bat onartua zuten 65 urtetik beherako proportzioa Añanan edo Aguraingo koadrilakoaren erdia zen. Baliteke beraz, Zuian, eguneko arreta zerbitzuen beharra beste koadrila batzuetan baino askoz txikiagoa izatea.

Taula 10. Ezgaitasunak dituzten pertsonen zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Zuiako koadrila

ZUIAKO KOADRILA		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Ezgaitasunak dituzten pertsonak				
Mendekotasuna eta ezintasunaren balorazioa	Mendekotasun prebalentzia 65 urtetik beherako biztanlerian. (Tasa 18tik 64 urtera bitarteko 1.000 pertsonako).	3,0	↘	–
	Mendekotasun handia edo larriaren prebalentzia 65 urtetik beherako biztanlerian. (Tasa 18tik 64 urtera bitarteko 1.000 pertsonako).	2,5	↘	–
	Ezintasunaren prebalentzia 65 urtetik beherako biztanlerian (abenduaren 31n erregistratutako pertsona ezindua 18tik 64 urtera bitarteko 1.000 pertsonako)	63,9	↗	–
	40 eguneko epearen barruan egindako ezintasun-mailaren balorazioen ehunekoa	42,2	↗	●
Egonaldi luzeko egoitza zerbitzuak	Tokiak egonaldi luzeko egoitza-zerbitzuetan ezintasuna duten pertsonentzat	0	=	–
	Adimen-ezintasuna duten pertsonentzako tokien ehunekoa	–	=	–
	Lau toki edo gutxiagoko etxe eta etxebizitzetan eskaintzen diren tokien ehunekoa	–	=	–
	16 toki edo gehiagoko egoitzetan eta egoitza-zentroetan eskaintzen diren tokien ehunekoa	–	=	–
	Estaldura (erabiltzaileak abenduaren 31ean 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	8,3	=	●
	Eragina (erabiltzaile berriak 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	1,7	↗	–
	35 urtetik beherako erabiltzaileen ehunekoa	20,0	↘	–
	55 urte eta gehiagoko erabiltzaileen ehunekoa	60,0	↗	–
	Eguneko arretarako zerbitzuren batera jotzen duten erabiltzaileen ehunekoa	40,0	=	●
	Gstu publiko arrunta egonaldi luzeko egoitza-zerbitzuetan biztanle bakoitzeko	29,2	↗	●

Taula 10 (Jarraipena)

ZUIAKO KOADRILA

Ezgaitasunak dituzten pertsonak		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Eguneko arreta	Tokiak eguneko arretarako zerbitzuetan ezintasuna duten pertsonentzat	0	=	-
	Lanerako zentroetan eskaintzen den tokien ehunekoa	-	=	-
	Estaldura (erabiltzaileak abenduaren 31n 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	18,2	↘	●
	Eragina (erabiltzaile berriak 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	0,0	=	-
	35 urtetik beherako erabiltzaileen ehunekoa	27,3	↗	-
	55 urte eta gehiagoko erabiltzaileen ehunekoa	27,3	↗	-
Etxez-etxeko laguntza	Gastu publiko arrunta pertsona ezinduentzako eguneko arretarako zerbitzuetan biztanle bakoitzeko	21,6	↘	●
	Estaldura (erabiltzaileak abenduaren 31n 18tik 64 urtera bitarteko 10.000 pertsonako)	15,5	↗	●
	Etxez etxeko laguntza-zerbitzuaren intentsitatea (Astean eskainitako arreta-orduak urtean zehar erabiltzaile izandako bakoitzeko)	3,5	↘	●
	Astean 10 ordu baino gehiagoko zerbitzua jasotzen duten erabiltzaileen ehunekoa	44,4	d.e	●
	Astean 25 ordu baino gehiagoko zerbitzua jasotzen duten erabiltzaileen ehunekoa	0,0	d.e	-
Laguntza goiztiarra	Gastu publiko arrunta pertsona ezinduentzako etxez etxeko zerbitzuan biztanle bakoitzeko	5,2	↘	●
	Laguntza goiztiarreko zerbitzuaren estaldura. (erabiltzaileak abenduaren 31n 4 urtetik beherako 1.000 pertsonako)	5,8	↗	●

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkie.

Arriskuan diren haur eta gazteen zaintza

Zuiaren biztanle kopurua kontutan hartuz, hurren babesgabetasun egoerak oso ezohizkoak dira bertan. Hala ere, koadrilan 8 toki daude populazio talde honen arretarako, guztiak ere Arabako beste toki batzuetako haurrek erabiliak. Izan ere, Zuian Arabako landa eremuko beste koadrila batzuetan bezala, babesik gabe aurkitzen diren haur gehienak familietan

hartuta egoten dira, euren familia zabalean, gehienetan.

Alor honetan aipatzekorik izatekotan, Foru Aldundiak arrisku larrian dauden haurrekin familian esku-hartzeko zerbitzu sozioedukatiboaren eta etxez etxeko zerbitzuaren estaldura murrizta dira, antzeko biztanleria duten beste koadrila batzuetan ematen dena baino askoz murriztagoa.

Taula 11. Arriskuan diren haur eta gazteentzako zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Zuiako koadrila

ZUIAKO KOADRILA		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Arriskuan diren haur eta gazteen arreta				
Zaintza eta babesa	Adingabeen babesgabetasun-egoeren eragina. (Urtean zehar babesgabetasun-jakinazpenak hartu dituen adingabeen kopurua 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	0,0	=	–
	Adingabeei abian jarritako auzibideak abenduaren 31n (Tasa adin txikiko 1.000 pertsonako)	0,6	↘	–
	Babestutako adingabeak abenduaren 31n (Tasa adin txikiko 1.000 pertsonako)	0,6	↗	–
	Lehendik ere gizarte zerbitzuekin harremanetan egondako adingabeei dagozkien babes berrien ehunekoa. (%)	–	–	–
Duela lau urte baino gehiagotik tutelatuta dauden adin txikikoen proportzioa. (%)		100,0	d.e	
Egoitza-harrera	Tokiak berehalako harrerako edo larrialdietarako egoitza zentroetan	0	=	–
	Tokiak adingabeen egonaldi ertain/luzeko egoitza-zentroetan	8	=	–
	Laguntzailerik gabeko adingabe atzerritarrentzako tokien ehunekoa	0	=	–
	Abenduaren 31n egoitza-harreraren zeuden adingabeak. (Tasa 18tik beherako 10.000 pertsonako)	0	↘	–
	Adingabeen egonaldi luzeko egoitza-zerbitzuen eragina. (erabiltzaile berriak 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako).	0	=	–
	Abenduaren 31n egoitza-harreraren zeuden adingabe atzerritarren ehunekoa	–	=	–
Egoitza-harrerako zerbitzuetan egindako gastu publiko arrunta adingabe bakoitzeko		27,3	↘	
Familia-harrera	Abenduaren 31n familia-harreraren zeuden adingabeak (Tasa 18tik beherako 10.000 pertsonako)	12,1	=	
	Familia-harreraren eragina. (Harrera berriak 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	0,0	=	–
	Abenduaren 31n adopzio aurreko familia-harreraren edo era egonkorrean hartuta zeuden adingabeen ehunekoa. (%)	100,0	↗	
	Abenduaren 31n familietan hartuta zeuden adingabeak familia-harreraren edo egoitza-harreraren zeuden adingabe guztien aldean. (%)	100,0	↗	
	Duela bi urte baino gehiagotik familia berean hartuta dauden adin txikikoen ehunekoa	100,0	d.e	
Familia-harrerari dagokion gastu publiko arrunta adingabe bakoitzeko		5,3	↗	
Etxez etxeko laguntza	Estaldura. (Erabiltzaileak abenduaren 31n 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	0,0	=	–
	Zerbitzuaren intentsitatea (Astean eskainitako arreta-orduak erabiltzaile bakoitzeko)	–	=	–
	Haurren eta familien etxez etxeko laguntza-zerbitzuan egiten den gastu publiko arrunta biztanle bakoitzeko	0,0	=	–
Babestu ohiak	AFA-ren tutelapean dauden adin txikikoen emantzipazio indizea (18 urte betetzean emantzipazioa lortu zutenen kopurua, abenduaren 31-ean AFA-ren tutelapean jarraitzen zutenen aldean)	0,0	d.e	–
	Babes sistematik irtetzerako DBH titulua lortu zuten adin txikikoen ehunekoa	–	–	–
	Urtean zehar 18 urte bete izanagatik babes sistematik atera ziren gazteen artean, emantzipazio zerbitzuetan artatuta jarraitzen zutenen ehunekoa	–	–	–
Besteak	Familia-arloko laguntza sozioedukatorako foru-programaren irismena (Erabiltzaileak urtean zehar 18 urtetik beherako 10.000 pertsonako)	12,1	↗	

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkie.

Gizarte bazterketa egoeran diren pertsonen arreta

Gizarteratzearen arloan, Zuiako koadrila ez da gehiegi nabarmentzen. Oinarrizko errentaren estaldura Arabako txikienetakoa du, 10.000 biztanleko 50 erabiltzaile inguru. Bestalde erabiltzaileen %40-a inguruk duela 3 urte baino lehenagotik jasotzen du laguntza eta horrek erabiltzaileen artean nolabaiteko kronifikazio egoera erakusten du. Kontutan

izan behar da, gainera, kopuru horrek gora egin duela 2007 urtea ezker.

Kronifikazio egoera hori murrizteari begira, eta urtean zehar diru laguntza hartzeari uzten dietenen proportzioa mantendu edo areagotzea lortzeko, beharrezkoa da gizarteratzeko eta lan munduan txertatzeko programak bultzatzea. Izan ere, 2007 eta 2008 artean laneratzeko programen irismena hazi egin bada ere, lan mundutik urrunen dauden pertsonentzako gizarteratze programek ez dute Zuian inolako jarduerarik izan. .

Taula 12. Gizarte bazterketa egoeran diren pertsonentzako zentro eta zerbitzuei buruzko adierazleen aukeraketa. Zuiako koadrila

ZUIAKO KOADRILA		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
Gizarte bazterketa				
Egoitza zerbitzuak	Tokiak egoitza-zerbitzuetan gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonentzat	0	=	-
	Estaldura. (Erabiltzaileak abenduaren 31n 10.000 biztanleko)	0,0	=	-
	Gastu publiko arrunta biztanleko, gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonentzako egoitza-zerbitzuetan	2,5	↗	●
Eguneko arreta	Eguneko arretarako tokiak zerbitzuetan gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonentzat	0,0	=	-
	Estaldura. (Erabiltzaileak abenduaren 31n 10.000 biztanleko)	0,0	=	-
Laneratzeko eta gizarteratze programak	Laneratzeko programen irismena (Erabiltzaileak urtean zehar 10.000 biztanleko)	126,9	↗	●
	Gizarteratze programen irismena (Erabiltzaileak urtean zehar 10.000 biztanleko)	0,0	↘	●
	Gizarte-bazterketako egoeran dauden pertsonen gizarteratze soziolaboralerako programetan egiten den gastu publiko arrunta pertsona bakoitzeko	16,6	↗	●
Oinarrizko Errenta	Oinarrizko errentaren titularrak abenduaren 31n. (Tasa 10.000 biztanleko)	50,1	↗	●
	Oinarrizko errentaren titularren artetik 30 urte baino gutxiago dituztenen ehunekoa	11,1	↗	-
	Oinarrizko errentaren titularren artetik 50 urte edo gehiago dituztenen ehunekoa	46,7	↗	-
	Oinarrizko errentaren titularren artetik seme-alabak dituzten familia-guneetan bizi direnen ehunekoa	17,8	↘	-
	Oinarrizko errenta duela hiru urte edo gehiagotik jasotzen duten titularren ehunekoa	40,0	↗	●
	Oinarrizko errentaren titularren artetik urtean zehar Gizarte Larrialdietarako Laguntza ere jasotzen duten ehunekoa	55,6	↘	-
	Oinarrizko errentaren titularren artetik joan den urtean prestazioa jasotzeari utzi zioten ehunekoa	15,6	↘	●
	Oinarrizko errentaren onuradun diren familia-unitateen batez besteko tamaina	2,3	↘	-
	Oinarrizko errentaren pertsona onuradunen kopurua abenduaren 31n. (Tasa 10.000 biztanleko)	116,8	↗	●
	Oinarrizko errentaren titular berriak. (Tasa 10.000 biztanleko)	22,3	↗	-
Oinarrizko errentan egiten den gastu publiko arrunta biztanle bakoitzeko	15,4	↗	●	

Taula 12. (Jarraipena)

ZUIAKO KOADRILA

Gizarte bazterketa		Balioa 2008	Dif 07/08	Sailka
	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularrak urtean zehar. (Tasa 10.000 biztanleko)	46,7	↘	●
Gizarte Larrialdietara- ko Laguntzak	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularren artetik 30 urte baino gutxiago dituzte- nen ehunekoa	16,7	↗	–
	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularren artetik 50 urte edo gehiago dituztenen ehunekoa	33,3	↗	–
	Gizarte Larrialdietarako Laguntzen titularren artetik seme-alabak dituzten familia- guneetan bizi direnen ehunekoa	31,0	↗	–

Oharrak: (1) Bigarren zutabeko geziek 2007/2008 aldiko bilakaera adierazten dute. (2) Hirugarren zutabeko zirkuluek gainontzeko koadrilekiko posizioa adierazten du. Zirkulu berdeak adierazle horretan emaitza onenak dituen koadrilen artean dagoela adierazten du. Zirkulu gorriak adierazle horretan emaitza kaskarrenak dituztenen artean dagoela adierazten du. (3) Gastuari buruzko datuak 2007 aldiari dagozkio.

ESTADÍSTIKA BULETINA BOLETIN ESTADISTICO

nº 4

- PRESENTACIÓN. Arabako koadriletan eskaintzen diren gizarte zerbitzuen erradiografia / Una radiografía de los servicios sociales en las cuadrillas alavesas.
- PANORAMA. Salvatierra y Añana destacan en prácticamente todos los sectores
- A FONDO. Los servicios en la cuadrilla de Añana: apuesta por la permanencia de las personas mayores en el entorno
- SAKONEAN. Aiarako koadrila: prebentzio zerbitzuen bogan.
- SAKONEAN. Kanpezuko koadrila: landa-eremu txiki batentzako zerbitzu-sare egokia
- A FONDO. Cuadrilla de Laguardia: los servicios diurnos para personas mayores como reto.
- A FONDO. Los servicios en la cuadrilla de Salvatierra: un modelo en la zona rural
- A FONDO. Los servicios en Vitoria-Gasteiz: atención residencial y de día para los colectivos más minoritarios.
- SAKONEAN. Zuiako gizarte zerbitzuak: nagusien eguneko arreta zainduz

► ARABAKO FORU ALDUNDIA



► DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA